

МИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
профессионального образования «Пензенский государственный университет»

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Сборник статей по материалам научно-практической конференции

Выпуск 1

Под редакцией В.Д. Дорофеева, И.А. Сергеева, С.С. Солдатова

Пенза
Изд-во ИП Тугушева С.Ю.
2012

УДК 338 (460)

Проблемы и перспективы развития Российской экономики: сборник статей по материалам научно-практической конференции / под редакцией В.Д. Дорофеева, И.А. Сергеева, С.С.Солдатов. – Пенза: Изд. ИП Тугушева С.Ю., 2012. – Вып. 1 – 244 с.

Сборник посвящен актуальным проблемам и перспективам развития российской экономики. Авторами статей конференции являются преподаватели вузов, а также студенты, которые делают первые шаги в области научных исследований. Авторы рассматривают различные проблемы развития экономической системы государства в целом и российских регионов в частности. Все исследуемые аспекты характеризуются с учетом современной тенденции на модернизацию экономики России, направленной на повышение инновационной составляющей в производственной сфере и рост инвестиционной активности.

Сборник предназначен для преподавателей, студентов, магистрантов, аспирантов вузов.

Редколлегия:

В.Д. Дорофеев, доктор технических наук, профессор (редактор);

И.А. Сергеева, доктор экономических наук, профессор (редактор);

С.С. Солдатов, кандидат экономических наук, доцент (ответственный секретарь);

СОДЕРЖАНИЕ

ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: ХАКЕРСКИЕ АТАКИ И ИТ-ЗАЩИТА
И.А.Сергеева, Андреева В.А., Елфимова М. О.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ГОСУДАРСТВА:
ПРАВОВОЙ АСПЕКТ
С.С.Солдатова, Андрианова О.А..

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
Е.В.Комиссарова, С.А.Вяселева

ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ
С.С.Солдатова, Артамошкина Е.Е..

РОЛЬ СТРАТЕГИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА В РАЗВИТИИ
ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ
Д.В.Сенаторов, Масксимкин И.Н.,

ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РФ
С.С.Солдатова, Астафьева Д. О.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В УПРАВЛЕНИИ
ПОЛИГРАФИЧЕСКИМ ПРЕДПРИЯТИЕМ
Кольчугин А.Ф., Кольчугина А.А..

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
В УПРАВЛЕНИИ ПРЕДПРИЯТИЕМ
Кольчугин А.Ф., Окунева А.Ю.,

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БЮДЖЕТ РФ, ПРОБЛЕМЫ И СПОСОБЫ ИХ
РЕШЕНИЯ
С.С.Солдатова, Бублей Д.В

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК ОСНОВА СТАБИЛЬНОГО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВА
С.С.Солдатова, Стенюшкина Ю.А..

РОЛЬ РОСПОТРЕБНАДЗОРА В ВЫЯВЛЕНИИ И ПРЕСЕЧЕНИИ
ПРАВОНАРУШЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ
ТОВАРНОГО ЗНАКА

Агамагомедова С.А., Суханова О.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РФ

С.С.Солдатова, Федосеева А..В.,

ОСОБЕННОСТИ СТРУКТУРЫ И СОДЕРЖАНИЯ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЭКСПЕРТА
ПО ДЕЛАМ О НЕЗАКОННОМ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ТОВАРНОГО ЗНАКА В
ПРАКТИКЕ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ

Агамагомедова С.А., Матяш Е.,

О ВВОЗЕ В РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ И ВЫВОЗЕ ИЗ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЖИВОТНЫХ И РАСТЕНИЙ, НАХОДЯЩИХСЯ ПОД УГРОЗОЙ
ИСЧЕЗНОВЕНИЯ

Нилов-Неловко В.Б., Шилин Д.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ КАК ЗАЛОГ
УСПЕШНОЙ КАРЬЕРЫ

Частухина Ю.Ю., И.С. Терёшина, А.И. Демидович.

ДЕЛОВЫЕ СВЯЗИ В УПРАВЛЕНИИ ПРЕДПРИЯТИЕМ

Тугускина Г.Н., Астахова О.А

РОЛЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОЦЕССЕ ПРИНЯТИЯ
УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

Д.В.Сенаторов, Мартынов Н.В.

ВЛИЯНИЕ МИРОВОГО ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА НА ИНТЕГРАЦИОННЫЕ
ПРОЦЕССЫ В ЭКОНОМИКЕ

С.С.Солдатова, Федосееенкова Д..С.,

ПРОБЛЕМА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ И РЕГУЛИРОВАНИЯ В
СФЕРЕ ПЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

С.С.Солдатова, Цуканова Е.Г.,

ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: ХАКЕРСКИЕ АТАКИ И IT-ЗАЩИТА

И.А.Сергеева,, д.э.н., профессор Пензенского государственного университета (г. Пенза, Россия)

Андреева В.А., Елфимова М. О., студенты группы ИЭБ1,

В современном обществе информация стала одним из ресурсов развития общества, наряду с материальными и энергетическими ресурсами. Происходит становление «информационного» общества; бурно развивается компьютерная техника и информационная технология. В результате всего этого возникает понятие «интеллектуальная собственность», которую нужно защищать.

С появлением интеллектуальной собственности появляются и хакеры, т.е. компьютерные взломщики, использующие уязвимости в программном обеспечении для внедрения в компьютерную систему [1].

Российские интернет-преступники заработали за прошлый год (2011г.) \$2,3 млрд., превзойдя результат 2010 года практически на \$1 млрд. Не сильно отстали от своих товарищей и русскоязычные хакеры, живущие за пределами России — в общей сложности они украли \$2,2 млрд., что также \$1 млрд. больше, чем годом раньше. Всего же, по данным *Group IB*, «русская мафия» заняла 36% всего преступного киберрынка. Англоязычные хакеры, в свою очередь, виновны в 40% преступлений, а китайские — в 18%. В отчёте «Русский рынок компьютерных преступлений» говорится, что наиболее выгодными для хакеров в России стали различные мошеннические схемы и спам[1].

Хакеры осуществляют компьютерные преступления, руководствуясь различными мотивациями. Именно по мотивам преступления все хакеры классифицируются следующим образом:

- **Исследователи** - немногочисленная категория, представители которой заняты исследованием возможностей и уязвимостей программного обеспечения.
- **Взломщики** - оценивают хакерство как общественно полезное

явление. Осуществляют чистые взломы, сотрудничают с разработчиками, предоставляя данные о результатах тестирования продукта.

- **Вандалы** - вторгаются в компьютерные системы с целью причинения ущерба, но при этом движимы не корыстными соображениями, а идейными - в частности, это выражение общественного протеста.
- **Кракеры** (крэкеры) специализируются на коммерческих взломах, то есть с корыстными целями. *BugTraq.Ru* называет кракеров «тёмными хакерами».
- **Пираты** - взламывают защитные системы лицензионных программных продуктов.
- **Кибертеррористы** - проникают в компьютерные системы с целью нанести максимальный урон противнику.
- **Санитары** - немногочисленная группа, убеждённая, что порядок в Сети могут обеспечить сами пользователи. Их деятельность направлена на искоренение сетевого вандализма и детской порнографии, которые они воспринимают как основную угрозу Интернета.
- **Вирмейкеры** (вексеры, технокрысы) - программисты, специализирующиеся на создании компьютерных вирусов.
- **Кардеры** специализируются на махинациях с кредитными картами и банкоматами. Часто действуют в составе криминализированных организованных групп с чёткой иерархией, разделением обязанностей.
- **Фрикеры** действуют в области спутниковой и сотовой связи, нацелены на обогащение, но могут руководствоваться и другими личными мотивами [4].

В связи с такой серьезной проблемой, как преступления в сфере информационной безопасности, начали появляться компании, предлагающие самый широкий спектр профессиональных системных интеграторов в области построения информационных систем с обеспечением информационной безопасности, предлагающих комплексные решения в сфере защиты информации [2]. Такие компании успешно решают широкий круг вопросов по обеспечению

безопасности информационных систем и объектов информатизации предприятий:

- разработка стратегии информационной безопасности; аудит информационной безопасности;
- построение системы управления информационной безопасностью (СУИБ) и системы обеспечения непрерывности бизнес-процессов;
- защита электронной почты от спама и вирусов;
- защита персональных данных;
- управление и мониторинг защитой периметра сети
- предоставление рекомендаций по выявленным инцидентам;
- своевременное обнаружение и предотвращение угроз;
- значительное снижение рисков реализации угроз и т.п. [5].

Доли рынка интеграторов в России по направлению информационной безопасности в 2010 году отражены на рисунке 2.

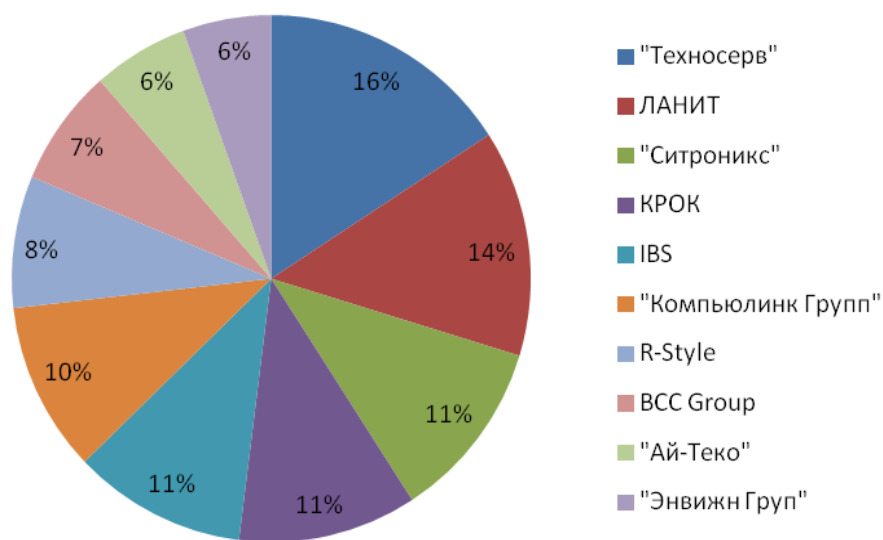


Рисунок 2. Доли рынка интеграторов по направлению информационной безопасности в 2010 году[3].

Ежегодно данные компании выпускают целый ряд услуг и продуктов, реализующих защиту информационной безопасности. Объем реализации продуктов и услуг по направлению информационной безопасности в 2011 году стал сравнительно выше, чем в предыдущем, 2010 году.

Так компания "Техносерв" стоит на первом месте в области IT-услуг. В

2011г. она заработала 20,56 млн. руб. (2010г. - 18,843 млн. руб.), а "Ланит" реализовал продукцию на сумму 18,07 млн. руб. (2010г.-12,54 млн. руб). Наименьший объем услуг реализовала компания ["Энвижн Груп"](#) - 7,16 млн. руб. (2010г. -5,6) [3]. Данные компании смогут более интенсивно развиваться благодаря иностранному финансированию, на которое сегодня и нацелен отечественный IT-рынок.

На сегодняшний момент одним из рисков для российской IT-отрасли является массовый выход на российский рынок крупных зарубежных компаний, обладающих передовыми технологиями и значительными финансовыми ресурсами. В том числе, их выход на рынок может сопровождаться масштабной "перекупкой" персонала российских IT-компаний и, соответственно, разогреванием рынка труда. Российское государство нацелено на предотвращение подобной ситуации.

С увеличением уровня проникновения информационных технологий в различные сферы деятельности Россия все больше нуждается в средствах обеспечения информационной безопасности. Таким образом, защита информации является ключевой задачей в наши дни. И эту защиту могут обеспечить различные IT-компании. При этом защита информационных ресурсов от несанкционированного доступа должна предусматривать:

- обоснованность доступа, когда исполнитель (пользователь) должен иметь соответствующую форму допуска для ознакомления с документацией (информацией) определенного уровня конфиденциальности;
- персональную ответственность за свои действия в информационных системах;
- надежность хранения информации;
- разграничение информации по уровню конфиденциальности;
- контроль за действиями исполнителей (пользователей) с документацией и сведениями;

- очистку (обнуление, исключение информативности) оперативной памяти, буферов при освобождении пользователем до перераспределения этих ресурсов между другими пользователями;
- целостность технической и программной среды, обрабатываемой информации и средств защиты, заключающаяся в физической сохранности средств информатизации, неизменности программной среды, определяемой предусмотренной технологией обработки информации, выполнении средствами защиты предусмотренных функций, изолированности средств защиты от пользователей.

Список используемых источников:

1. Memoid (<http://www.memoid.ru>.)
2. Рейтинг системных интеграторов по информационной безопасности в России 2008-2011//IT-doktor. (<http://it-doktor.ru/articles/67----2008-2011.html>)
3. Российские информационные и коммуникационные технологии, 2011/Рейтинговое агентство «Эксперт РА» (<http://www.raexpert.ru>)
4. Современное состояние компьютерного андеграунда / BugTraQ.Ru (<http://bugtraq.ru>)
5. Услуги / Информационная безопасность (<http://onlanta.ru>)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ГОСУДАРСТВА: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

*С.С.Солдатова, к.э.н., доцент Пензенского государственного университета (г. Пенза, Россия)
Андреанова О.А., студент группы 08пс1*

После появления Закона Российской Федерации «О безопасности», принятого Государственной Думой РФ 05 марта 1992 года, проблема экономической безопасности стала детально исследоваться. Согласно ГОСТу безопасность- это состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз.

В Конституции Российской Федерации, принятой 12 декабря 1993 года, определены все аспекты жизни Российской федерации, среди основных - аспекты, касающиеся проблем обеспечения безопасности. Это, прежде всего, право на частную собственность, личная неприкосновенность, обязанность государства по защите конституциональных прав и свобод граждан РФ, закреплены основы и

права исполнительной, законодательной, судебной власти в рамках обеспечения экономической безопасности в России.

В Законе также определены основные принципы обеспечения безопасности:

- законность;

- соблюдение баланса жизненно важных интересов личности, общества и государства;

- взаимная ответственность личности, общества и государства по обеспечению безопасности;

- интеграция с международными системами безопасности.

Гарантия безопасности в стране достигается путем проведением единой политики государства в сфере обеспечения безопасности, системой экономических, политических, организационных и других мер, необходимых для предупреждения или снижения действий и последствий угроз жизненно важным интересам личности, общества и государства. Статьей 13 Закона РФ «О безопасности» закреплены следующие виды безопасности: государственная, экономическая, общественная, оборонная, информационная, экологическая. В тоже время некоторые эксперты говорят о необходимости выделения дополнительных видов безопасности, таких как безопасности культуры, интеллектуальной, духовно-нравственной и др. На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что в нашей стране суть безопасности пытаются толковать очень обширно, включая в ее содержание различные общественные и индивидуальные ценности (поддержание здоровья нации, сохранность окружающей среды, обеспечение населения продовольствием, адекватное реагирование на техногенные и природные угрозы, мирные условия существования, отсутствие вооруженных конфликтов и т. д.). Для эффективного функционирования безопасного состояния государство формирует соответствующую систему, которая, как правило, имеет сложную и многоуровневую структуру.

Система обеспечения безопасности государства – это организационная совокупность специальных органов, служб, средств, методов и мероприятий, обеспечивающих защиту жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. Основными элементами системы государственной безопасности являются:

1) федеральные и местные законодательные органы, определяющие стратегические направления в области обеспечения безопасности государства;

2) федеральные и межведомственные структуры, организованные в целях координации их деятельности по выполнению задач, связанных с обеспечением различных аспектов национальной, в частности, экономической, безопасности;

3) аппараты министерств федеральных служб и агентств и правоохранительных органов, служб безопасности государственных, смешанных и частнопредпринимательских структур, участвующих в национальной системе обеспечения безопасности, в том числе, экономической;

4) судебные органы, принимающие участие в рассмотрении дел, связанных с нарушением экономических интересов государства и хозяйствующих субъектов;

5) научно-исследовательские учреждения, занимающиеся рассмотрением и прогнозированием проблем, касающихся безопасности;

6) учебные заведения, курсы, центры, специализирующиеся на подготовке специалистов, занимающихся защитой экономических интересов хозяйствующих субъектов.

Основные принципы понимания понятия экономической безопасности закрепляет "Государственная стратегия экономической безопасности (Основные положения)", которая была утверждена и введена в действие на основании Указа Президента РФ №608 от 29 апреля 2006 года. Этот документ стала основополагающим в области обеспечения экономической безопасности. Здесь впервые дана классификация угроз экономической безопасности, определены критерии и параметры, характеризующие состояние национальной экономики с точки зрения экономической безопасности, определены направления

экономической политики, институциональных преобразований и механизмов, необходимых для полного устранения угроз экономической безопасности, либо для максимального снижения их воздействия.

В государственной стратегии экономической безопасности к основным угрозам экономической безопасности относятся:

1. Увеличение имущественной дифференциации населения и повышение уровня бедности;
2. Деформированность структуры российской экономики;
3. Возрастание неравномерности социально-экономического развития регионов;
4. Криминализация общества и хозяйственной деятельности.

Обеспечение экономической безопасности, одна из важнейших задач государства. При отсутствии таковой невозможно решение стоящих перед государством задач, как на национальном, так и международном уровне. Таким образом, государственная стратегия экономической безопасности преследует цель обеспечения защиты населения через повышение уровня и качества его жизни, эффективного решения внутренних экономических и социальных задач, а также влияния на мировые процессы с учетом национальных государственных интересов.

Список используемых источников:

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ)//СЗ РФ
2. Федеральный закон от 28.12.2010 N 390-ФЗ "О безопасности"
3. Указ Президента РФ от 29.04.1996 N 608 "О государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положениях)"
4. Богомолов В.А. и др. Экономическая безопасность, 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юнити-Дана, 2009. — 295 с.

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

*Е.В.Комиссарова, к.с.н., старший преподаватель Пензенского государственного университета
(г. Пенза, Россия)*

С.А.Вяслева., студент группы

Потребность в защите от нежелательных внешних воздействий и радикальных внутренних изменений, иначе говоря, потребность в безопасности - это базовая, основополагающая потребность, как жизни отдельного человека, семьи, так и различных объединений людей, включая общество и государство. В условиях формирования рыночной экономики сфера безопасного существования настолько сузилась, что постоянное и массовое неудовлетворение этой потребности оказывает негативное воздействие на развитие функционирование отдельных граждан, семей, организаций, государства и общества в целом, усугубляя кризисное состояние всех сфер его жизнедеятельности.

Правовые основы обеспечения безопасности определяют соответствующие положения Конституции Российской Федерации, Закон "О безопасности", федеральные законы и другие нормативные акты. Правовая защита персонала, материальных и экономических интересов предприятия от преступных посягательств обеспечивается на основе норм Уголовного и Уголовно-процессуального кодексов, законов Российской Федерации о прокуратуре, о федеральной службе безопасности, об оперативно-розыскной деятельности, о частной детективной и охранной деятельности, об оружии и др.

Важнейшим элементом государственной безопасности России является экономическая безопасность. В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 29.04.96 г. №608 "О Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положениях)" экономическая безопасность России это состояние защищенности экономических интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, основанное на независимости, эффективности и конкурентоспособности экономики страны.

Объектами экономической безопасности Российской Федерации, в соответствии с Указом, являются личность, общество, государство и основные элементы экономической системы, включая систему институциональных отношений.

Без обеспечения экономической безопасности невозможно решение стоящих перед государством задач, как на национальном, так и международном уровне.

Таким образом, государственная стратегия экономической безопасности, являясь неотъемлемой частью национальной безопасности России, преследует цель обеспечения защиты населения через повышение уровня и качества его жизни, эффективного решения внутренних экономических и социальных задач, а также влияния на мировые процессы с учетом национальных государственных интересов.

Ситуация, сложившаяся в экономике России, требует определения стратегии экономической безопасности. Однако все проводимые экономические меры носят в основном импульсивный, фрагментарный характер.

Несмотря на сложность переходного периода, Россия имеет огромный потенциал для обеспечения своей экономической безопасности не только внутри страны, но и за ее пределами. Внешнеэкономическая направленность государственной стратегии заключается в эффективной реализации преимуществ международного разделения труда, в участии страны в ее равноправной интеграции в мировые хозяйственные связи, в устранении ее зависимости от зарубежных стран в вопросах экономического и технического сотрудничества.

Объектами экономической безопасности, кроме личности и государства, являются основные элементы экономической системы и экономической деятельности.

Государственная стратегия экономической безопасности включает:

- 1) характеристику внешних и внутренних угроз экономической безопасности России как совокупности условий и факторов, создающих

опасность для жизненно важных экономических интересов личности, общества и государства; определение и мониторинг факторов, подрывающих устойчивость социально-экономической системы государства, на краткосрочную и среднесрочную (3-5 лет) перспективу;

2) определение критериев и параметров, характеризующих национальные интересы в области экономики и отвечающих требованиям экономической безопасности России;

3) формирование экономической политики, институциональных преобразований и необходимых механизмов, позволяющих устранить или смягчить воздействие факторов, подрывающих устойчивость национальной экономики.

Реализация экономической государственной стратегии должна осуществляться через систему конкретных мер, реализуемых на основе качественных индикаторов и количественных показателей - макроэкономических, демографических, внешнеэкономических, экономических, технологических и др.

Экономическая безопасность Российской Федерации сегодня выдвинулась в число проблем, привлекающих пристальное внимание политических государственных деятелей, правоведов, экономистов и т.д. Обеспечение экономической безопасности Российской Федерации в условиях глобализации мировой экономики – это гарантия независимости страны, важнейший компонент обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. В условиях слабой и неэффективной экономики трудно сдерживать натиск внутренних и внешних угроз, содержать сильную и мобильную армию, призванную обеспечивать военную безопасность страны.

Список используемых источников:

1. <http://www.bridgecom.ru/services/s.php?id=12>
2. <http://modinfsec.lghost.ru/index.files/Page909.htm>
3. http://ccc.ru/magazine/depot/06_11/read.html?0104.htm

ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

*С.С.Солдатова, к.э.н., доцент Пензенского государственного университета (г. Пенза, Россия)
Артамошкина Е.Е., студент группы 08пц1*

Современный мировой экономический порядок длительное время воспринимался как сложный и хрупкий баланс различных сил и течений, неустойчивое равновесие центробежных и центростремительных тенденций. Но в последнее десятилетие хозяйство в масштабе планеты все больше предстает как целостный организм с формирующимся единым механизмом функционирования. В противоборстве разноплановых и разнонаправленных процессов, в столкновении национальных интересов с глобальными вызовами современности, через многообразие хозяйственных структур и способов экономического воздействия пробивает себе дорогу тенденция к формированию новой, более высокой по уровню мировой экономической общности.

Обострение общих для всего человечества глобальных проблем (гонка вооружений, угроза термоядерной катастрофы, гибель окружающей среды, прогрессирующее ухудшение условий жизни на обширных пространствах планеты, страшные болезни и т.д.) усиливают рост сознания необходимости согласованных действий по их решению. Возникший и уже необратимый глобализм мировых экономических процессов означает необходимость создания союза цивилизованных народов на базе общечеловеческих ценностей, совместной выработки оптимальных вариантов развития и сочетания интересов личности, общества, государства, высокой эффективности труда и качества жизни.

В современном мировом хозяйстве увеличивается взаимосвязь и взаимозависимость общих и локальных, глобальных и национальных интересов. Сложность и острота экономических проблем мирового хозяйства порождены самим типом современной цивилизации, уровнем и характером развития производительных сил.

На первый план перед человечеством выдвигаются такие общие проблемы,

как сохранение мира на земле, предотвращение войн - химических, бактериологических, а особенно термоядерных, приостановление гонки вооружений, расширение конверсии, предотвращение локальных и глобальных вооруженных конфликтов.

Большую опасность для человечества представляет катастрофически ухудшающееся состояние окружающей среды, назрела необходимость совместного мирного освоения космоса, запасов Мирового океана. Общей заботой является топливно-энергетическое, а также сырьевое обеспечение стран. Требуется скорейшего разрешения и продовольственный вопрос: он злободневен пока для многих стран. В этом ряду стоят проблемы голода, нищеты, борьбы с эпидемиями, со страшными болезнями века: раком, ишемией, СПИДом .

Большие проблемы существуют и на рынке труда: проблема занятости, рост массовой безработицы волнуют большинство как развитых, так и развивающихся стран.

В общем круге проблем выделяется вопрос об охране прав человека в современном мире, об освобождении его от чрезмерного государственного контроля.

Совокупность перечисленных проблем касается сфер деятельности человечества, требует комплексного подхода и всестороннего изучения. Мировое сообщество способно решить глобальные проблемы, лишь объединив усилия и ресурсы. Отсюда возникает необходимость глобальной перестройки сложившейся системы отношений - как политических, так и экономических.

Мир движется по пути интеграции: от торговли и экономических связей между отдельными странами к единому всемирному экономическому комплексу. Одним из главнейших условий нормального эффективного функционирования мировой экономики, создания единого рыночного пространства является, прежде всего, полная свобода торговли между странами, совместное решение большинства экономических проблем.

Проблемы взаимозависимости современного мира следует рассматривать в

контексте двух дополняющих друг друга тенденций - глобализации и регионализации мира. Первая из них отражает качественно новое состояние взаимосвязей в политике, экономике, экологии. Зародившись в сфере торгово-финансовых отношений как результат революции в области информации и средств связи, в 90-е годы эта тенденция стала все больше проявляться в необходимости макроэкономического (включая демографическое) регулирования мирового хозяйства на глобальном уровне и особенно в экологическом плане.

Вторая тенденция, определяемая как «многополюсность» (или "многополярность"), проявляется в перераспределении значения и веса отдельных стран и групп в мировой экономике.

Глобальные проблемы цивилизации невозможно разрешить силами отдельного государства. Формирование нового миропорядка выдвигает перед всем мировым сообществом задачу - создать единый механизм регулирования на глобальном уровне, отвечающем потребностям человека. При этом следует исходить не из узконациональных интересов, а выработать международные нормы, определяющие права и обязанности всех стран и народов.

Это создает объективные предпосылки для существенной активизации деятельности различных международных организаций и форумов. В первую очередь, речь должна идти о новом качестве ООН, о выработке новой концепции роли, функций и перспектив деятельности этой всемирной организации в современных условиях. В Стокгольмской инициативе подчеркивается необходимость реформы ООН, одним из направлений которой должно стать "усиление и рационализация активности ООН в экономической и социальной областях".

Одним из приоритетных направлений деятельности ООН является вопрос о формировании долгосрочной многокомпонентной концепции задействования сил ООН по поддержанию мира на Земле, ликвидации военных очагов, национальных конфликтов и т. п.

Миротворческая миссия ООН должна осуществляться в интересах всех

народов, поэтому одно из центральных направлений ее деятельности - разоружение. Выдвинута идея глобализации разоружения, предусматривающая охват всех групп государств и всех видов вооружения. Не менее важны и задачи, поставленные ООН, по активизации всемирного процесса конверсии и оптимизации национальных методов и средств его осуществления. В некоторых программах предполагается использование сэкономленных разоружением средств для развития стран Юга, в борьбе с бедностью и голодом, доведение официальной помощи бедным странам до 1% ВВП развитых государств.

Новые требования безопасности человечества потребуют новых и более доброжелательных взаимоотношений между Севером и Югом, что станет новой эрой сотрудничества в этой области развития.

В ряду важнейших направлений деятельности ООН видится и формирование системы общечеловеческого партнерства в экономической сфере, которая в будущем может стать материальной основой стабильного мироустройства, обеспечивающей всеобъемлющую интеграцию национальных хозяйств государств в мировую экономику и способствующей постепенной ликвидации экономических причин социально-политических кризисов.

Именно ООН может обеспечить консенсус в отношении путей развития международного экономического сотрудничества, расширения и совершенствования мирохозяйственных связей. Без целенаправленных и продуманных усилий, без корректировки стихийного развития мирового сообщества, без введения элементов глобальной управляемости экономических отношений дальнейшее развитие цивилизации уже немыслимо. Человечество пока серьезно не задумывалось над проблемой пределов экономического роста и конечности ресурсов. Настало время качественной перестройки процесса антропогенеза, т.е. поиска нового места человека в природе.

Список используемых источников:

1. Алчинов В.М. Политические проблемы международных экономических отношений : учебное пособие для вузов / М. : Восток – Запад, 2009. – 192с.
2. Базылев Н.И. Экономическая теория : учебник для вузов / Н. И. Базылев, М. А. Базылева. - М. : Просвещение, 2008. - 704 с.
3. Биншток Ф.И. Проблемы социальной справедливости в зеркале современной

экономической теории : учебник для вузов / Биншток Ф.И., Ермакова Л.И., Коновалов Н.Н. – М. : Едиториал УРСС, 2008. – 192с.

4. Боголюбов Н.Н. Человек и общество: учебник для вузов / Н. Н. Боголюбов , А.Ю. Лазенбникова. – М. : Просвещение, 2004. – 318с.

5. Курс экономической теории : учебник для вузов / под ред. М.Н.Чепурина, Е.А.Киселевой – АСА, 2006. – 475 с.

РОЛЬ СТРАТЕГИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА В РАЗВИТИИ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

*Д.В.Сенаторов, к.э.н., доцент Пензенского государственного университета (г. Пенза, Россия)
Масксимкин И.Н., студент группы 09бх1*

Стратегический менеджмент – это одна из функций менеджмента, которая представляет собой процесс выбора целей организации и путей их достижения. Стратегический менеджмент обеспечивает основу для всех управленческих решений. Функции организации, мотивации и контроля ориентированы на выработку стратегических планов. Не используя преимущества стратегического менеджмента, организации в целом и отдельные люди будут лишены четкого способа оценки цели и направления корпоративного предприятия. Стратегический менеджмент обеспечивает основу для управления членами организации. Стратегический менеджмент дает возможность акционерам и менеджменту компаний определиться с направлением и темпом развития бизнеса, очертить глобальные тенденции рынка, понять, какие организационные и структурные изменения должны произойти в компании, чтобы она стала конкурентоспособной, в чем ее преимущество, какие инструменты необходимы ей для успешного развития.

Развитие рыночных отношений ставит перед предприятием множество задач, определяющих принципы формирования его экономики. В этих условиях предприятие само разрабатывает концепцию и стратегию своего развития на базе оценки имеющихся ресурсов и анализа рыночной ситуации, определяя основные этапы развития и темпы обновления, обосновывая область деятельности и формы взаимодействия, как с партнерами, так и с конкурентами[2].

Отечественные и международные аналитики считают, что российский бизнес вступил в ту стадию, когда наличие разработанной стратегии необходимо предприятиям на каждом шагу. Сиюминутные стратегические решения, которые принесли некоторым компаниям успех сразу после 1991 г., теперь не работают, многие новые компании исчезли или, достигнув определенного уровня, перестали расти. Поэтому руководители новых компаний, а также директора многих государственных предприятий подходят к пониманию необходимости разработки стратегии развития. Этому способствует идентификация предприятия как целостной обособленной системы формирование новых целевых установок и интересов предприятия.

Быстрые изменения внешней среды отечественных предприятий стимулируют появление новых методов, систем и подходов к управлению, если внешняя среда практически стабильна, то нет особой нужды заниматься стратегическим менеджментом. Однако в настоящее время большинство российских предприятий работают в быстро изменяющемся и непредсказуемом окружении, следовательно, нуждающемся в стратегическом менеджменте[3].

Финансово-экономический кризис 2008 г. нанес особо ощутимый удар как раз по тем предприятиям, которые были вовлечены в операции финансовых пирамид. Он заставил в первую очередь предприятия среднего и малого бизнеса стремиться к максимизации своей выгоды за счет минимизации риска в долгосрочной перспективе. Такой путь открывается только тогда, когда предприятие начинает заниматься стратегическим менеджментом[1].

Наметились признаки некоторого экономического роста, достигнута политическая стабильность, вырисовываются контуры государственной промышленной политики, уточняются основные параметры среднесрочной программы социально-экономического развития страны.

Необходимость становления системы стратегического менеджмента в отечественной практике обуславливается также происходящими интеграционными процессами, которые должны перейти к устойчивому и эффективному состоянию.

Практика показывает, что быстрый рост и успех фирмы очень часто не связаны с формальным планированием, а скорее являются следствием предпринимательского таланта руководителя, его энергичного и решительного руководства деятельностью предприятия (фирмы). Многие предприятия, в том числе российские, начинают применять методы стратегического менеджмента в тот период своего развития, когда уже прошел этап бурного успеха и предприятие вступило в стадию зрелости ресурсов. На этой стадии предприятие хотя и имеет значительные финансовые достижения, но возрастает вероятность утраты им гибкости и предпринимательского духа, что предопределяет необходимость обеспечения стабильности[5].

Таким образом, у директоров российских компаний растет понимание важности формирования долговременных целей и планирования развития долгосрочной перспективы. Дело осложняется тем, что многие российские предприятия оказались в «информационном вакууме». С другой стороны, обилие неупорядоченной внешней информации, отсутствие систематизированных ориентиров для выбора направления развития. Кроме того, инструменты разработки и реализации собственной стратегии существенно отличаются от принятой ранее системы планирования, и известно о них пока сравнительно мало. Большая часть отечественных производителей только подходит к пониманию того, что называют стратегическим менеджментом.

Изначально, стратегический менеджмент был нацелен на конкурентоспособности предприятий, работающих в условиях жесткой конкурентной борьбы, характерной для рыночной экономики.

Для российских предприятий можно выделить две сферы, нуждающиеся в применении методов стратегического менеджмента:

1. Вновь возникшие частные фирмы. Основная особенность этих фирм заключается в том, что бурный процесс накопления капитала привел к увеличению и усложнению деятельности многих из этих фирм, а также к возникновению других факторов, создающих потребность в формах стратегического менеджмента, адекватных современному рыночному хозяйству. Главная проблема, связанная с применением стратегического

менеджмента в этой сфере— это недоверие к формальному планированию, основанному на мнении, что бизнес – это умение «крутиться», правильно ориентироваться в текущей обстановке, и как следствие этого, недостаточное внимание к даже не очень отдаленному будущему. Тем не менее, многие из крупных частных фирм начали создавать подразделения по планированию или, по крайней мере, вводить должность работников, занимающихся этим видом деятельности.

2. Государственные и бывшие государственные (ныне приватизированные) предприятия. Для них функция стратегического менеджмента является традиционной, однако их опыт планирования относится в основном к периоду централизованного управления экономикой. Отсюда планирование на этих предприятиях носило вторичный характер, отражало плановую деятельность на центральном и отраслевом уровне, следовательно, не предполагало серьезного умения анализировать и предвидеть возможные варианты развития предприятия при изменении рыночных условий, а также определять собственные цели развития. Поэтому государственным и приватизированным предприятиям, как и организациям первого типа, необходимо заново осваивать опыт внутрифирменного и прежде всего стратегического менеджмента[1].

Современный рынок предъявляет особые требования к предприятиям (фирмам). Сложность конкурентных отношений, высокая подвижность внутрифирменных и рыночных процессов создают новые предпосылки для более серьезного подхода к применению методов стратегического менеджмента в условиях современного рыночного хозяйства.

Очевидно, уровень развития предприятий в современных условиях высокой конкуренции и глобализации производства и сбыта определяется в первую очередь тремя, одинаково важными показателями их деятельности:

- производительностью труда;
- конкурентоспособностью продукции;
- качеством роста и развития, определяемым степенью инновационной технологической базы и адекватностью систем управления и организационного развития внешней и внутренней ситуации компании.

Повышение и совершенствование этих показателей составляют сегодня ключевую задачу руководителей предприятий, так как именно их совокупность определяет текущую позицию предприятия на рынке и возможности и перспективы его успешного и стабильного развития. Низкое значение хотя бы одного из них делает положение предприятия, в лучшем случае, неустойчивым, а перспективы развития неопределенными. Своевременное решение выявленных проблем позволит улучшить систему управления предприятием[4].

Таким образом, система стратегического менеджмента может помочь руководителю предвидеть тенденции развития бизнеса и изменения конкурентных ситуаций на обслуживаемом рынке; отслеживать и понимать влияние внешнего окружения особенно потребителей; делать стратегический выбор и реализовать стратегию.

Специальные методы и приемы стратегического менеджмента помогают руководителям оценить и проанализировать различные виды ситуаций, сфокусировать внимание на решающих проблемах и направлениях, в конечном итоге обеспечить устойчивое развитие предприятия и конкурентоспособность в долгосрочной перспективе.

Список используемых источников:

1. Вишневская, О.В. Направленность стратегического развития предприятия: модели, контроль и управляющие воздействия // Менеджмент в России и за рубежом. – 2008. – №5. – с.58-66.
2. Дорофеев В.Д., Шмелева А.Н., Шестопап Н.Ю. Менеджмент: Учеб.пособие. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 440 с.
3. Зайцев Л.Г., Соколова М.И. – Стратегический менеджмент: Учеб. Пособие. – М.: Юристъ, 2009. – 416 с.
4. Лапыгин Ю.Н. – Стратегический менеджмент: Учеб. Пособие. – М.: ИНФРА-М, 2010. – 240 с.
5. Ляско В.И. Стратегическое планирование развития предприятия: Учебное пособие для вузов. – М., 2009. – 288 с.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РФ

*С.С.Солдатова, к.э.н., доцент Пензенского государственного университета (г. Пенза, Россия)
Астафьева Д. О., студент группы 08пц1*

Устойчивое и динамичное развитие национальной экономики, ее эффективность и конкурентоспособность на внутреннем и мировых рынках тесно связаны с экономической безопасностью страны[1].

Экономическая безопасность — составная часть общей системы безопасности страны, основанная на независимости, эффективности и конкурентоспособности экономики, выраженных через систему критериев и показателей ее состояния, в которой ключевой подсистемой является производственная, качество которой поддерживается другими подсистемами (сырьевой, кредитно-финансовой, технологической), а также всеми государственными органами через правовые, организационные, политические и другие меры, для создания благоприятных внутренних и внешних условий развития экономики, направленной на удовлетворение общественных потребностей на национальном и международном уровнях[4].

Экономическая безопасность представляет собой важнейший элемент национальной безопасности, ее материальную базу[5].

Экономическая безопасность страны сегодня выдвинулась в число проблем, привлекающих пристальное внимание специалистов самого различного профиля. Связано это, прежде всего, с тем, что экономическая сфера государства является стержневой и определяет жизнеспособность прочих сфер. Влияние экономической сферы на другие более ощутимо, чем влияние этих сфер на нее. Соответственно и экономическая безопасность является доминирующей по отношению к прочим видам безопасности[4].

Обеспечение экономической безопасности России является важнейшей задачей при интеграции России в мировую экономику. Только следуя четкой стратегии экономической безопасности, Россия может занять подобающее ей место в системе глобального экономического пространства. В тоже время, обеспечение экономической безопасности является комплексной проблемой и зависит от широкого ряда факторов: финансовых, инвестиционных, информационных и др.[1].

Среди объектов сферы экономики наиболее подвержены воздействию угроз информационной безопасности: система государственной статистики; источники, порождающие информацию о коммерческой деятельности хозяйственных субъектов всех форм собственности, о потребительских свойствах товаров и услуг; системы сбора и обработки финансовой, биржевой, налоговой, таможенной информации, информации о внешнеэкономической деятельности государства и коммерческих структур.

Система государственной статистической отчетности должна обладать достаточной защищенностью от серьезных и массовых искажений. Особое внимание должно уделяться защите первичных источников информации и обобщённых отчетных данных.

В конечном итоге информация в системе государственной статистики должна обладать полнотой, достоверностью, достаточностью, сопоставимостью и регулярностью - свойствами, необходимыми для принятия рациональных решений на уровнях государства, отрасли, предприятия, для проведения общеэкономического анализа и прогнозирования развития народного хозяйства[6].

На основе национальных интересов Российской Федерации в информационной сфере формируются стратегические и текущие задачи внутренней и внешней политики государства по обеспечению информационной безопасности.

Выделяются четыре основные составляющие национальных интересов Российской Федерации в информационной сфере:

- соблюдение конституционных прав и свобод человека и гражданина в области получения информации и пользования ею;
- информационное обеспечение государственной политики РФ;
- развитие современных информационных технологий;
- защиту информационных ресурсов от несанкционированного доступа

Для реализации данных целей необходимо:

- повысить безопасность информационных систем, включая сети связи, прежде всего безопасность первичных сетей связи и информационных систем федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, финансово-кредитной и банковской сфер, сферы хозяйственной деятельности, а также систем и средств информатизации вооружения и военной техники, систем управления войсками и оружием, экологически опасными и экономически важными производствами;

- интенсифицировать развитие отечественного производства аппаратных и программных средств защиты информации и методов контроля за их эффективностью;

- обеспечить защиту сведений, составляющих государственную тайну;

- расширять международное сотрудничество Российской Федерации в области развития и безопасного использования информационных ресурсов, противодействия угрозе развязывания противоборства в информационной сфере[2].

Наряду с широким использованием стандартных методов и средств для сферы экономики приоритетными направлениями обеспечения информационной безопасности являются:

- разработка и принятие правовых положений, устанавливающих ответственность юридических и физических лиц за несанкционированный доступ и хищение информации, преднамеренное распространение недостоверной информации, разглашение коммерческой тайны, утечку конфиденциальной информации;

- коренная перестройка системы государственной статистической отчетности, направленная на повышение достоверности, полноты, сопоставимости и защищенности информации путем введения строгой юридической ответственности первичных источников информации, организации действенного контроля за их деятельностью и деятельностью служб обработки и анализа статистической информации, ограничения ее коммерциализации,

использования специальных организационных и программно-технических средств защиты информации;

- создание и совершенствование специальных средств защиты финансовой и коммерческой информации;

- разработка комплекса организационно-технических мероприятий по совершенствованию технологии информационной деятельности и защиты информации в хозяйственных, финансовых, промышленных и других экономических структурах с учетом специфических для сферы экономики требований информационной безопасности;

- совершенствование системы профессионального отбора и подготовки персонала систем сбора, обработки, анализа и распространения экономической информации[6].

Сохранение и повышение уровня экономической безопасности хозяйственной системы требует постоянного мониторинга ее состояния с целью выявления потенциальных и существующих опасностей, поиска путей их предотвращения и нейтрализации. Угрозы являются одним из основных понятий системы экономической безопасности и представляют собой факторы, оказывающие дестабилизирующее воздействие на экономическую систему и вызывающие ее качественные изменения[1].

Одной из основных задач, отвечающих за принятие решений в сфере информационной безопасности является подбор наиболее квалифицированных и опытных специалистов, поскольку от качества их работы будет зависеть не просто безопасность отдельных элементов информационных активов в определенные моменты времени, а эффективность всей системы защиты информации в среднесрочной, а иногда и в долгосрочной перспективе[3].

С позиций национальной безопасности именно экономика России является сегодня ее наиболее слабым звеном. Поэтому в нынешней ситуации обеспечение экономической безопасности для Российского государства является одной из важнейших задач[4].

Список используемых источников:

1. Конюхов А. В. Применение инновационной стратегии в обеспечении экономической безопасности. Автореферат, Санкт-Петербург – 2011
2. Доктрина информационной безопасности РФ (утверждена Президентом Российской Федерации В.Путиным 9 сентября 2000 г., № Пр-1895)
3. Карпенко С. В. Экономика информационной безопасности. URL: <http://www.masters.donntu.edu.ua/2011/fknt/nikulenko/library/article2.htm>
4. Арсентьев. М. Обеспечение экономической безопасности РФ органами ФСБ.
5. Привезенцев В.. Стратегические цели обеспечения экономической безопасности в сфере образования, «Образовательное право», №23 от 9 июня 2011 года.
6. ПРОЕКТ «Концепция информационной безопасности Российской Федерации», Совет безопасности Российской Федерации, Межведомственная комиссия по информационной безопасности.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В УПРАВЛЕНИИ ПОЛИГРАФИЧЕСКИМ ПРЕДПРИЯТИЕМ

*Кольчугин А.Ф. к.т.н., профессор Пензенского государственного
университета, Россия*

*Кольчугина А.А. магистрант факультета бизнес-администрирования
университета Лаваль, Канада.*

Бурное развитие цифровых технологий в полиграфии привело к возникновению класса задач построения эффективного полиграфического производства на базе современных цифровых технологий, одним из важнейших элементов этого класса задач является правильная организация рабочего потока на производстве. В полиграфическом производстве рабочий поток можно представить как движение материалов и данных, необходимых для выполнения заказа, по различным технологическим этапам. Рабочий поток определяется организацией деловых процессов на производстве. Основной целью при организации рабочего потока является эффективное взаимодействие всех технологических процессов производства. Правильное построение рабочего потока определяет не только эффективность производства, но и «жизнеспособность» данного технологического решения в условиях малых тиражей и жестких сроков изготовления продукции, характерных для современного полиграфического производства.

Задачу построения рабочего потока предприятия призваны решить системы управления рабочим потоком (системы workflow). В последние несколько лет появился целый ряд систем workflow. Об актуальности проблемы построения рабочего потока свидетельствует количество подобных продуктов, представленное на мировых полиграфических выставках. Однако большинство представленных решений далеки от совершенства, они обеспечивают автоматизацию лишь допечатного участка производства и, как правило, базируются на той или иной RIP-технологии, представляя собой различные реализации технологии OPI (Open Prepress Interface), предложенной фирмой Adobe в 1989 году. Технология OPI позволяет значительно разгрузить допечатный участок производства, сократив объемы передаваемых данных между рабочими местами. В основе любой системы workflow лежит формат представления данных. Изначально таким форматом был язык описания полос PostScript.

В настоящее время получают распространение PDF-Workflow — системы, в которых файлы выполняемого заказа хранятся в универсальном формате PDF (Portable Document Format, разработанный фирмой Adobe). PDF-Workflow системы претендуют на большую открытость по сравнению с традиционными PostScript-Workflow системами. Для передачи служебной информации о выполняемом заказе системы PDF-Workflow, как правило, используют формат PJTF (Portable Job Ticket Format, разработанный фирмой Adobe) для создания карты задания (Job Ticket). Однако этот формат весьма ограничен в своих возможностях на допечатной стадии производственных процессов и разработчикам workflow приходится самостоятельно расширять формат PJTF, чтобы добавить в него информацию, необходимую для корректной обработки и печати задания, что сводит на нет возможность открытой интеграции системы со средствами других производителей.

Таким образом, возникли предпосылки к созданию системы управления рабочим потоком на базе открытого формата, который позволил бы объединить различное полиграфическое оборудование в единую технологическую систему с

файловым управлением. Таким форматом может стать формат JDF (Job Definition Format).

Отправным пунктом создания формата JDF была идея связать печатные и послепечатные процессы с допечатными, чтобы данные, получаемые на стадии допечатных процессов, могли быть использованы на последующих этапах выполнения заказа.

Подобную задачу ставила перед собой кооперация CIP3 (Cooperation for Integration of Prepress, Press and Postpress), организованная институтом компьютерной графики Фаунгофена (Fraunhofer Institut Graphische Datenverarbeitung) в тесном сотрудничестве с группой из 34 фирм производителей полиграфического и электронного оборудования.

Результат — быстрая настройка всех машин, надежный, объективный контроль качества воспроизведения цвета, сокращение ошибок. Это тем более важно в условиях сокращения тиражей.

Развитием CIP3 стало объединение разработчиков программного обеспечения и создание организации CIP4, которая занялась разработкой формата описания заказа JDF. Сейчас CIP4 насчитывает более 100 членов, среди которых Adobe, Agfa, MAN Roland, Heidelberg, KBA, CreoScitex и др.

Формат JDF ориентирован на достижение качественно нового уровня автоматизации и управляемости всего производственного процесса. Возможный вариант построения рабочего потока на основе JDF представлен на рис. 1.

Актуальность его создания связана с тем, что в современной полиграфии приходится иметь дело с огромным количеством всевозможных систем, при их сомнительной равной способности полноценно совмещать процесс разработки и редактирования с выводом, будь то пленки/пластины или печать. Ни одна из существующих систем не способна в совершенстве охватить в полном объеме весь рабочий поток «от идеи до тиража», включая возможность обмена данными между системами поддержки ресурсов, планирования и бизнеса.

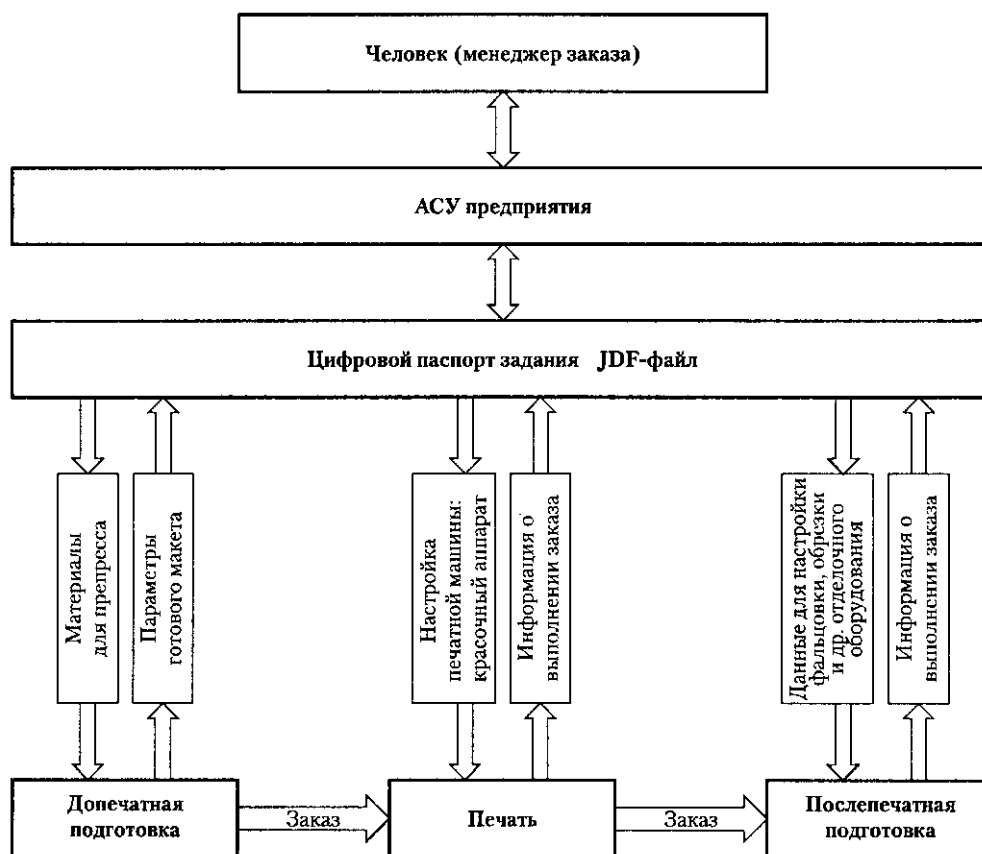


Рис. 1. Вариант организации рабочего потока полиграфического предприятия на основе формата JDF

JDF был разработан с целью заполнения этого пробела и предлагается в качестве открытой объектно-ориентированной структуры на базе популярного языка разметки XML (Extensible Markup Language) для передачи информации о конкретном задании, включая все его уникальные характеристики, от одного процесса к другому, одной системы к другой. Фирма Adobe Systems заявила о совместимости JDF с форматами PDF и PJTF. Для систем, рабочий поток которых построен на PDF и PJTF, это даст возможность легко перейти к использованию JDF, не прибегая к значительным дополнительным затратам.

Важно отметить различие между системой автоматизированного управления предприятием — MSI (Management Information System) или АСУ и системой управления рабочим потоком предприятия — Workflow. Служа одной и той же цели — сократить и сделать максимально эффективным путь

от «идеи до готового тиража», эти системы охватывают разные области производства. Рассмотрим основные функции этих систем:

Задачи MSI (АСУ) предприятия (интерфейс взаимодействия с заказом, аналитика производства, отчетность):

1. Контроль прохождения заказа по этапам производства.
2. Анализ загрузки производства, прогноз времени выполнения заказа.
3. Анализ возможности принять срочный заказ.
4. Оценка стоимости продукции на основе выполняемых операций.
5. Формирование отчетности.

Задачи системы Workflow (интерфейс управления потоком заказов, рабочая среда, протокол взаимодействия исполнительных устройств):

1. Обеспечить рабочее пространство для выполнения заказов.
2. Предоставление данных для работы MSI.
3. Гибкое взаимодействие различных этапов производства.
4. Возможность управления потоком заказов с учетом особенностей оборудования.

Таким образом, системы Workflow являются связующим звеном между оборудованием, оператором, заказом и АСУ предприятия.

Тенденции современного полиграфического производства, связанные с уменьшением объема тиражей, жесткими требованиями к времени выполнения заказа, увеличением сложности выполняемого заказа, приводят к тому, что все более актуальной становится проблема оптимальной организации рабочего потока на предприятии.

Наиболее эффективным современным решением этой задачи может служить применение систем управления рабочим потоком предприятия на базе формата JDF. Это позволит создать качественно новый уровень автоматизации на предприятии за счет объединения технологического оборудования в единую систему с файловым управлением. Базируясь на открытом языке XML, формат JDF позволит легко интегрировать оборудование различных производителей в единую систему, что позволит

сократить время на настройку оборудования, исключить ошибки, связанные с вводом информации о настройке оборудования, и позволит организовать связь между оборудованием и автоматизированной системой управления предприятия, не прибегая к затратам человеческих ресурсов.

Безусловно, с выходом стандарта JDF у полиграфистов появилась возможность вывести предприятие на принципиально новый уровень управления. Причем целью JDF является объединение не только допечатных, печатных и послепечатных процессов, но и подключение систем CRM и ERP, не имеющих непосредственного влияния на технологический цикл производства. Пожалуй, JDF поможет достичь большего прогресса в этом вопросе, чем когда-то удалось PostScript и PDF, — ведь речь идет об автоматизации не только одного участка, а всего предприятия.

Планомерный переход на JDF-совместимое оборудование уже начался. Об этом можно судить по количеству инсталляций. Процесс перехода на новые рельсы будет долгим и завершится только через 710 лет, когда предприятия полностью сменят оборудование

Список используемых источников:

1. Дэвид Хантер, Джефф Рафтер и др. XML. Базовый курс = Beginning XML. — М.: Вильямс, 2009. — 1344 с.
2. Спецификация формата JDF. <http://www.cip4.org>. 17.12.2009.
3. DRUPA – 2008.
http://www.kursiv.ru/kursivnew/kursiv_magazine/archive/70/digest-2-08.php.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В УПРАВЛЕНИИ ПРЕДПРИЯТИЕМ

*Кольчугин А.Ф. к.т.н., профессор Пензенского государственного
университета, Россия*

Окунева А.Ю., студентка Пензенского государственного университета,

В настоящее время одной из важнейших и жизненно важных для руководителей любого уровня проблем является использование информационных технологий в разработке управленческих решений. Современный уровень развития бизнеса предъявляет

принципиально новые требования к информационному обслуживанию, в том числе обеспечение скорости передачи информации, ее актуальности, достоверности и своевременности предоставления конечному пользователю. В острой конкурентной борьбе выживают и добиваются успеха те организации, в которых руководство владеет умением принимать эффективные решения, используя дополнительные возможности, которые дают современные информационные технологии.

Современные технологии организации информационных процессов связаны, прежде всего, с использованием компьютерных технологий. Под компьютерными информационными технологиями понимается процесс, использующий совокупность методов и средств реализации операций сбора, регистрации, передачи, накопления и обработки информации с помощью компьютеров и компьютерных сетей для решения управленческих задач экономического объекта.

Понятие «информационные технологии» относится ко всему преобразованию информации, в том числе и на бумажной основе, понятие «компьютерная информационная технология» относится к обработке информации на основе использования средств компьютерной техники.

В современных условиях компьютерные информационные технологии являются основой управленческой деятельности фирмы. Возрастание объемов информации в контуре управления, потребность в ускорении и более сложных способах ее переработки приводит к необходимости автоматизированной обработки информации, то есть внедрения компьютерных информационных технологий. Руководителям ежедневно приходится принимать решения различной сложности в условиях большой неопределенности, связанной с меняющейся ситуацией и

недостаточностью информации. Широкое применение персональных компьютеров, обеспечивающих облегченный доступ к базам данных и базам знаний, использование интеллектуальных технологий и систем дают специалисту реальные возможности для выполнения аналитических, прогнозных функций, подготовки управленческих решений в современном технологическом режиме обработки информации.

Использование современных достижений в области компьютерных технологий в сфере управления обеспечивает повышение качества экономической информации, ее точности, объективности, оперативности и, как следствие этого, возможности принятия своевременных управленческих решений на основе моделирования, анализа и прогнозирования. Таким образом, одно из главных преимуществ современных компьютерных технологий - возможность оперативно и оптимально управлять предприятием.

В.А. Грабауров в работе «Информационные технологии для менеджеров» весь период использования компьютерных информационных технологий представляет в виде пяти эпох, или эр, связанных, главным образом, с появлением все более совершенных компьютеров. В ходе эволюции компьютеров и связанных с ними технологий их использование перемещается от выполнения элементарных операций в область принятия решений, интеллектуальных и наукоемких проблем.

В первой, бухгалтерской эре (с конца 50-х до начала 60-х годов XX в.), эксплуатировались компьютеры для решения отдельных расчетных (инженерных) и наиболее простых, но трудоемких экономических задач (например, материального учета), т.е. применялась частичная электронная обработка данных.

Во второй, эксплуатационной эре (до середины 70-х годов XX в.), используется электронная обработка данных на всех этапах

управления деятельностью предприятия, т.е. осуществляется переход к автоматизированным системам управления (материально-технического снабжения, товародвижения, контроля запасов и транспортных перевозок, учета реализации готовой продукции и т. д.).

С появлением персональных компьютеров связывается третья информационная эра (с конца 70-х до начала 80-х годов XX века), прикладным акцентом в которой было использование информации для принятия решений. К 80-м годам компьютерные информационные технологии развились в изготавливаемые по заказу системы поддержки принятия решений и ранние стратегические системы планирования.

С 80-х годов XX века существенным образом стала изменяться концепция построения технологических процессов переработки информации. От централизованной технологии обработки информации, которая была характерна при применении больших ЭВМ, стали переходить к децентрализованной и распределенной технологии с использованием персональных компьютеров на рабочих местах пользователей.

В четвертой эре, начавшейся в середине 80-х годов XX в., во взаимосвязанном обществе огромное внимание стали уделять возможностям получения стратегических и конкурентных преимуществ за счет использования компьютерных информационных технологий в качестве элемента деловой стратегии.

В настоящее время (пятая эра) - глобальное взаимосвязанное общество, в котором фирмы могут использовать компьютерные информационные технологии, чтобы работать со своими деловыми партнерами и клиентами в мировом масштабе. Информация становится ресурсом наравне с материалами, энергией и

капиталом. Она превращается в один из наиболее ценных по содержанию и массовых по форме продуктов цивилизации, потребителем которой становится все человечество. Машинная интуиция (экспертные системы) превращается в производительную силу, а искусственный интеллект позволяет решать качественно новые задачи технического прогресса.

Основная цель компьютерной информационной технологии - получать посредством переработки первичных данных информацию нового качества, на основе которой вырабатываются оптимальные управленческие решения. Это достигается за счет интеграции информации, обеспечения ее актуальности и непротиворечивости, использования современных технических средств для внедрения и функционирования качественно новых форм информационной поддержки деятельности аппарата управления. Компьютерная информационная технология справляется с существенным увеличением объемов перерабатываемой информации и ведет к сокращению сроков ее переработки.

Учитывая возрастающую роль компьютерных технологий, созданы различные ассоциации содействия, призванные объединить ведущих разработчиков и популяризаторов информационных технологий, чтобы совместными усилиями подготовить участников к внедрению и эффективному использованию современных средств ведения бизнеса используя:

- внедрение средств автоматизации, существенно сокращающее менее продуктивно затрачиваемое время, которое является источником самой большой неудовлетворенности интеллектуальных работников;

- привлечение будущих пользователей к выбору и созданию новых автоматизированных мест, учет их мнения;

- отказ от стремления к немедленному всеобщему одобрению новых средств и соответствующих перемещений персонала, которые могут привести к снижению уровня вспомогательных служб;

- внедрение в первую очередь легких прикладных задач с обязательным проведением интенсивного курса обучения будущих пользователей.

Постепенность внедрения предполагает реализацию первичной, базовой системы с последующим расширением круга пользователей, увеличением числа прикладных задач и их интеграцию.

Результатом внедрения компьютерных информационных технологий является экономия времени специалистов, которая позволяет перераспределить это время на достижение конкретных целей данного подразделения, определяемых общей стратегией фирмы.

Список используемых источников:

1. Информационные технологии для менеджеров / В.А. Грауборов – 2-е изд., перераб. и дополн. – М.: Финансы и статистика, 2005. 512 с.
2. http://otherreferats.allbest.ru/programming/00136133_0.html

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БЮДЖЕТ РФ, ПРОБЛЕМЫ И СПОСОБЫ ИХ РЕШЕНИЯ

С.С.Солдатова, к.э.н., доцент Пензенского государственного университета (г. Пенза, Россия)

Бублей Д.В., студент группы 08пс1

Центральное место в любой системе финансов занимает бюджетная система. Под бюджетом традиционно понимается централизованный денежный фонд, формируемый на том или ином уровне для обеспечения функций и задач соответствующих органов власти. Бюджет в этом смысле является основой обеспечения процесса функционирования государства в целом.

Политика в области бюджета – это один из наиболее важных инструментов государственного регулирования социально-экономическими процессами, а бюджет является важнейшим элементом системы финансового регулирования экономики и социальной сферы. Его устойчивость - главный и определяющий критерий равновесного и пропорционального развития. [3]

Вследствие мирового экономического кризиса произошло резкое снижение бюджетных доходов – с 22,5% ВВП в 2008 г. до 18,7% ВВП в 2010 г. В долгосрочной перспективе ожидается дальнейшее сокращение доли нефтегазовых доходов в бюджете, не компенсируемое высокими ценами на нефть. Объяснений данной тенденции несколько: это опережающий рост несырьевых отраслей, укрепление рубля, рост числа новых месторождений, подпадающих под режим налоговых каникул. Вероятен сценарий развития, при котором в условиях роста ВВП доходы бюджета будут сокращаться. В период кризиса государство взяло на себе много дополнительных расходных обязательств, что привело к росту расходов с 18,3% в 2008 г. до 22,7% в 2010 г. Сейчас приоритетным с точки зрения сбалансированности бюджета является оптимизация структуры государственных расходов, сокращение избыточных и неэффективных направлений бюджетного финансирования. [2]

По состоянию на 1 ноября 2010 г. объем поступлений доходов в федеральный бюджет составил порядка 86% относительно их годового объема. Но размер дефицита был ниже зафиксированного в законе о бюджете значения, не превышая 5% ВВП. [1]

Федеральные власти продолжили призывать регионы придерживаться политики ограничения роста бюджетных расходов, искать пути дополнительного пополнения региональных бюджетов.

С 2011 г. предложено увеличить ставку НДС на газ на 61% со 147 до 237 руб. за тыс. куб.м с последующей ее индексацией в меру предполагаемого роста цен до 251 и 265 руб. за тыс. куб.м в 2012 и 2013 гг. соответственно. Данная мера позволит пополнить бюджет на сумму порядка 180 млрд руб. за 3 года. [1]

Рассматривая структуру расходов бюджета расширенного правительства за 9 месяцев 2010 г. в функциональном разрезе, можно отметить, что практически по всем статьям произошло заметное снижение в долях ВВП. Наибольшее сокращение зафиксировано по направлениям «Национальная экономика», «Здравоохранение и спорт», «Образование» и «Общегосударственные вопросы». На фоне стабильности расходов на обслуживание государственного долга в относительном исчислении произошло замедление темпов роста финансирования государственного аппарата, в частности заработных плат государственных служащих. Рост доходов федерального бюджета за рассматриваемый период текущего года обусловлен, прежде всего, увеличением доходов топливно-энергетического комплекса в результате относительно благоприятной конъюнктуры цен и спроса на товары российского экспорта, а также возобновления роста физического объема добычи углеводородов.

Бюджетная политика, осуществляемая правительством России в настоящее время, предполагает стимулирование экономического роста через сокращение государственных расходов и обеспечение профицита бюджета, направляемого на погашение государственного внешнего долга. [1] .

Таблица 1. Основные параметры исполнения федерального бюджета 2011, млн. руб.

	Бюджетные назначения (уточненная бюджетная роспись)	Исполнение за январь- декабрь 2005 года	% выполнения
Доходы	4979756,6	5125092,8	102,9
Расходы (касса)	3574312,6	3512183,0	98,3
Дефицит (-)/ профицит (+)	1405444,0	1612909,8	
Источники финансирования дефицита федерального бюджета – всего	-1405444,0	-1612909,8	
Источники внутреннего финансирования дефицита	-451777,9	-707329,7	

Одна из самых серьезных проблем исполнения федерального бюджета – накопление в нем значительных неиспользуемых остатков.

Например, за январь 2011 они выросли на 50 миллиардов рублей. Накопление остатков объясняется не только низким качеством исполнения бюджета, но и необходимостью борьбы с инфляцией, а также накопления денег «на черный день» в виде сначала «финансового резерва», а теперь «стабилизационного фонда». Эти оправдания не выдерживают критики. С одной стороны, борьба с инфляцией при помощи «замораживания» в бюджете денег налогоплательщиков подрывает мотивацию к уплате налогов. Ведь люди платят в казну для решения проблем общества, а если деньги лежат без движения, то и уплата налогов теряет смысл. С другой стороны, идея «стабилизационного фонда» заключается в накоплении денег вместо их использования, в пассивном ожидании «черного дня» в то самое время, когда финансирование модернизации страны может, ослабив зависимость от нефтедолларов, позволить избежать самого его наступления.

Важно создать условия для эффективной реализации требований нового бюджетного законодательства, обеспечить методологическую и финансовую поддержку новой системы разграничения полномочий.

После внесения поправок в Бюджетный кодекс Российской Федерации Министерством финансов Российской Федерации планируется разработка и внесение в Правительство Российской Федерации проекта постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Положения о порядке разработки, утверждения и реализации бюджетных целевых программ». Данный инструмент призван объединить свойства федеральных и ведомственных целевых программ, существенно упростить для субъектов бюджетного планирования процедуру разработки, утверждения и реализации бюджетных целевых программ и стимулировать расширение применения в бюджетном процессе программно-целевых инструментов.

Меры по укреплению бюджетного федерализма, создание системы стимулов по укреплению доходной базы субъектов Российской Федерации

способствуют стабильному укреплению бюджетов субъектов Российской Федерации.

Помимо вышеперечисленных, имеются и другие проблемы бюджета.

На всех этапах развития бюджетной системы остро стояла проблема сбалансированности бюджетов по доходам и расходам. Сбалансировать расширенный консолидированный бюджет страны надо в диапазоне всего экономического цикла, что предполагает выработку критериальных требований к формированию бюджетной политики. Распределение доходного потенциала бюджетной системы должно проводиться в соответствии с ресурсоёмкостью каждого уровня бюджетной системы и с учётом системы критериев, характеризующих уровень самодостаточности составляющих элементов бюджетных ресурсов. Распределение расходных полномочий по уровням бюджетной системы следует осуществлять исходя из оценки затратоёмкости предоставляемых услуг уровнем власти. [2]

В части расширенного бюджета РФ есть проблемы с Пенсионным фондом. Его накопительные депозиты в государственных кредитных организациях обесцениваются из-за высокой инфляции. Это означает неэффективность пенсионной системы страны и невыполнение государством своих обязательств.

Основными проблемами российского бюджета продолжают оставаться и его высокая зависимость от мировых цен на энергоносители и значительная долговая нагрузка. Структура российской экономики и сырьевая ориентированность экспорта формировали через систему нефтегазовых доходов в 2011 г. 46,5% доходов федерального бюджета и 24,6% доходов бюджета расширенного правительства. Нефтяные доходы сверх установленного порогового уровня должны направляться в нефтегазовые фонды. Финансирование бюджетного дефицита за счет средств Резервного фонда следует осуществлять только в случае недополучения бюджетных доходов из-за снижения цены на нефть ниже определенного в макропрогнозе уровня. Это обеспечит устойчивость бюджета, т.к. предельный уровень доступных бюджетных ассигнований будет зафиксирован на стадии планирования.

Список используемых источников:

1. Бюджетное послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации. // Финансы. – 2010.- №7.
2. Абрамов А.А., Апевалова Е.В., Астафьева Е.Д. Кризисная экономика современной России: тенденции и перспективы. — М.: Проспект, 2010.
3. Ермасова Н.Б. Бюджетная система Российской Федерации: Конспект лекций. – М.: Высшее образование, 2007.

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК ОСНОВА СТАБИЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВА

С.С.Солдатова, к.э.н., доцент Пензенского государственного университета (г. Пенза, Россия)

Стенюшкина Ю.А., студент группы 08пц1

Обеспечение продовольственной безопасности – одна из важнейших обязанностей государства. Эта тема носит международный характер и затрагивает каждого человека. Для России она является центральной проблемой в системе национальной безопасности. При формировании аграрной политики государство, прежде всего, должно ориентироваться на уровень собственного производства продуктов первой необходимости. Рассмотрение вопросов, касающихся обеспечения продовольственной безопасности населения России в преддверии ее вступления в ВТО, приобретает высокую степень актуальности.

Задача повышения эффективности сельскохозяйственного производства становится ведущей, так как увеличение производства качественных и безопасных для здоровья продуктов питания – главное условие обеспечения продовольственной безопасности.

Рассмотрим более подробно современное экономическое состояние агропромышленного комплекса России.

По данным Росстата, в марте 2012г. объем продукции сельского хозяйства всех сельхозпроизводителей (сельхозорганизации, крестьянские (фермерские) хозяйства, население) в действующих ценах, по предварительной оценке, составил 151,7 млрд.рублей, в I квартале 2012г. -

350,1 млрд.рублей. Динамика производства продукции сельского хозяйства в I квартале 2012г. представлена в таблице 1.

Таблица 1 - Динамика производства продукции сельского хозяйства в I квартале 2012г.

Январь	102,5	77,7
Февраль ¹⁾	103,9	95,7
Март	104,9	141,4
I квартал	104,0	41,2
1) Расчетные данные, на основе ежемесячной информации по сельскохозяйственным организациям, уточнены в связи с получением ежеквартальных итогов о производстве продукции животноводства в хозяйствах всех категорий.		

Индекс производства продукции сельского хозяйства в процентах к среднемесячному значению 2009 г. приведен на рисунке 1.

По данным Росстата, валовой сбор зерна в хозяйствах составил 108,1 млн. т., что на млн. т, или 32,6%, больше, чем в прошлом году. Урожайность зерновых в после доработки составила 23,8 ц/га, что является самой высокой продуктивностью зерновых посевов за всю историю России.

На конец марта 2012г. поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах всех сельхозпроизводителей, по расчетам, составляло 20,9 млн.голов (на 1,1% больше по сравнению с аналогичной датой предыдущего года), из него коров - 9,1 млн. (на 2,2% больше), свиней - 18,1 млн. (на 1,3% больше), овец и коз - 24,5 млн.голов (на 7,1% больше), птицы - 491,8 млн.голов (на 8,5% больше).



Рисунок 1 – Индекс производства продукции сельского хозяйства в
процентах к среднемесячному значению 2009 г.

В I квартале 2012г. в хозяйствах всех категорий, по расчетам, произведено скота и птицы на убой (в живом весе) 2,5 млн.тонн, молока - 6,5 млн.тонн, яиц - 9,9 млрд.штук. Надой молока на 1 корову в сельскохозяйственных организациях в I квартале 2012г. составили 1217 килограммов против 1108 килограммов в I квартале 2011г., яйценоскость кур-несушек - 77 штук яиц против 76 штук год назад.

В структуре производства скота и птицы на убой (в живом весе) отмечалось увеличение удельного веса производства птицы по сравнению с соответствующим периодом 2011 года.

Таким образом, можно отметить значительное улучшение агропромышленного комплекса России за последние годы. У нашей страны имеются все возможности для обеспечения населения основными видами продовольствия, в основном, за счет собственного производства. Национальные интересы государства на долгосрочную перспективу заключаются в повышении конкурентоспособности национальной экономики, превращении Российской Федерации в мировую державу, деятельность которой направлена на поддержание стратегической стабильности и взаимовыгодных партнерских отношений в условиях многополярного мира.

Главной целью продовольственной безопасности является обеспечение населения страны безопасной сельскохозяйственной продукцией, рыбной и иной продукцией из водных биоресурсов и продовольствием. Гарантеей ее достижения является стабильность внутреннего производства, а также наличие необходимых резервов и запасов.

Основными задачами обеспечения продовольственной безопасности, независимо от изменения внешних и внутренних условий, являются:

1) своевременное прогнозирование, предотвращение и выявление внутренних и внешних угроз продовольственной безопасности, минимизация их негативных последствий за счет постоянной готовности системы обеспечения граждан пищевыми продуктами, формирования стратегических запасов пищевых продуктов;

2) увеличение доли российской сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на внутреннем рынке;

3) сглаживание сезонных колебаний цен на сельскохозяйственную продукцию, сырье и продовольствие, а также создание условий для увеличения экспорта сельскохозяйственной продукции и развития товаропроводящей инфраструктуры на внутреннем рынке

4) достижение и поддержание физической и экономической доступности для каждого гражданина страны безопасных пищевых продуктов в объемах и ассортименте, соответствующие рациональным установленным нормам потребления пищевых продуктов, необходимых для активного и здорового образа жизни;

5) обеспечение безопасности пищевых продуктов.

Вступление во Всемирную торговую организацию на условиях, отвечающих национальным интересам страны, также будет способствовать укреплению продовольственной безопасности страны. Меры и механизмы, обеспечивающие продовольственную безопасность, направлены на надежное предотвращение внешних и внутренних угроз продовольственной

безопасности и должны разрабатываться одновременно с государственными прогнозами социально-экономического развития страны.

Список используемых источников:

1. Об обороте земель сельскохозяйственного назначения: федер. закон № 101-ФЗ от 24.07. 2002 // Собр. законодательства Российской Федерации. – 2002. - №30. - ст. 3018.
2. Галиновская Е.А. Основные правовые проблемы государственного регулирования агропромышленного комплекса России // Журнал российского права. - 2006. - № 4. - С. 62-70.
3. Калина С.В. Теоретические аспекты государственного регулирования агропромышленного комплекса в Российской Федерации // Вестник Тамбовского университета. Серия: Естественные и технические науки. - 2006. - Т. 11. - № 3. - С. 395-397.
4. www.gks.ru – Федеральная служба государственной статистики.

РОЛЬ РОСПОТРЕБНАДЗОРА В ВЫЯВЛЕНИИ И ПРЕСЕЧЕНИИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ТОВАРНОГО ЗНАКА

*Агамагомедова С.А., к.с.н., доцент Пензенского государственного университета
(г. Пенза, Россия)
Суханова О., студент группы*

Механизм административно-правовой защиты прав на объекты интеллектуальной собственности осуществляется путем выявления, пресечения и предупреждения административных правонарушений в сфере интеллектуальной собственности, осуществления управомоченными органами административного производства, привлечения виновных лиц к административной ответственности и создании условий для правомерного использования объектов интеллектуальной собственности.

Данный механизм реализуется различными органами и соответственно имеет свою специфику в зависимости от объекта интеллектуальной собственности, а также органа правоприменения.

Рассмотрим специфику механизма защиты прав интеллектуальной собственности в рамках деятельности Федеральной службы по надзору в сфере

защиты прав потребителей и благополучия человека (далее – Роспотребнадзора). Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, образованная в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 9 марта 2004 г. № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти», является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения Российской Федерации, защиты прав потребителей на потребительском рынке.

Выявление правонарушений в области интеллектуальной собственности в рамках защиты прав потребителей осуществляется должностными лицами Роспотребнадзора посредством проверочных мероприятий.

По оценкам специалистов, в 2009 г. наблюдается снижение показателей деятельности Роспотребнадзора, которое, как и в случае других контролирующих органов, согласуется с правительственной программой по освобождению бизнеса от излишнего государственного контроля. Так, по итогам 2009 года Роспотребнадзор осуществил 493524 проверки, число которых сократилось в 2,2 раза по сравнению с 2008 г. В общем объеме проверок за 2009 год доля проверок в сфере защиты прав потребителей составила 28,9% [1].

Несмотря на то, что должностные лица Роспотребнадзора правомочны составлять протоколы по административным делам, прямо или косвенно связанным с нарушениями прав интеллектуальной собственности, правоприменительная практика в этом направлении носит единичный характер. По мнению должностных лиц Роспотребнадзора причиной этого является сложность определения признаков контрафактности товара.

Тем не менее, можно привести примеры того, как деятельность Роспотребнадзора способствует защите прав правообладателей и обеспечивает их интересы, а также интересы рядовых потребителей, имеющих право на достоверную информацию о товаре. Так, согласно письмам Руководителя

Роспотребнадзора Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека доводит до сведения территориальных органов Роспотребнадзора информацию, которой надлежит руководствоваться при реализации административных полномочий, направленных на предупреждение, выявление и пресечение фактов нахождения в обороте продукции, не соответствующей обязательным требованиям, в наименовании, на упаковке (маркировке) которой содержится словесное обозначение «Haus Muller Zepter», вводящее потребителя в заблуждение за счет ее неправомерного отождествления с продукцией, выпускаемой под торговой маркой «ZEPTEP».

Согласно документированным материалам, представленным ООО «ЦЕПТЕР Интернациональ», на территории Российской Федерации отмечаются случаи реализации потребительских товаров «Haus Muller Zepter» неустановленного изготовителя, в частности, наборов бытовой кухонной металлической посуды, производство и распространение которой не имеет никакого отношения к соответствующей деятельности как ООО «ЦЕПТЕР Интернациональ», так и в целом к международному холдингу ZEPTEP International. При этом ни слова Haus Muller, ни словесное обозначение «Haus Muller Zepter» в качестве товарного знака либо ассортиментного наименования каких-либо видов оригинальной продукции ZEPTEP не применяются.

Основной ассортимент оригинальной посуды ZEPTEP производится на заводе Menfy Industria S.p.A. (Милан, Италия), входящем в группу компаний ZEPTEP International.

При этом ее основными отличительными признаками относительно сходной продукции, в частности, маркированной словесным обозначением «Haus Muller Zepter», следует считать:

- 1.Отсутствие в наименовании оригинальной посуды ZEPTEP словосочетания «Haus Muller»;

- 2.Наличие в маркировке оригинальной посуды ZEPTEP товарных знаков «ZEPTEP», «ZEPTEP International» и/или знака в виде стилизованной буквы

«Z» (при этом данные товарные знаки могут наноситься на продукцию как по отдельности, так и в различных комбинациях).

Право на использование товарных знаков «ZEPTER» и «ZEPTER International» на территории Российской Федерации принадлежит ООО «ЦЕПТЕР Интернациональ» на основе соответствующих лицензионных договоров от 10.09.2008, зарегистрированных в установленном порядке в Роспатенте соответственно 11.11.2008 и 26.11.2008, и распространяется на все товары и услуги, определенные в свидетельстве о регистрации №187196 от 10.04.2000 на товарный знак «ZEPTER», и в международной регистрации № 563930 от 20.11.1990 на товарный знак «ZEPTER International».

В этой связи ООО «ЦЕПТЕР Интернациональ» в целях своевременной идентификации оригинальных товаров ZEPTER представлена в Роспотребнадзор полная номенклатура продукции, ввозимой на территорию Российской Федерации ее единственным поставщиком в лице компании «HASS» (Швейцария) [2].

Таким образом, на основе взаимодействия с правообладателями Роспотребнадзор осуществляет деятельность в пределах своей компетенции в установленной сфере деятельности по обеспечению защиты прав потребителей от введения в заблуждение за счет своевременного выявления противоправных фактов нахождения в реализации продукции неизвестного происхождения, содержащей упоминание в своем обозначении слова ZEPTER. На наш взгляд, это особая форма деятельности по административно-правовой защите прав на объекты интеллектуальной собственности, сочетающая в себе механизм обеспечения прав и интересов правообладателей и механизм защиты прав и интересов потребителей.

Административные правонарушения, связанные с незаконным использованием товарного знака, отнесены Роспотребнадзором к редко выявляемым. Статистика данной категории дел приведена в таблице № 1.

Таким образом, постановления судов по АП, предусмотренным статьей 14.10 КоАП РФ составляет 0,1 % от всех судебных решений по делам об АП, возбужденным Роспотребнадзором в 2009 году.

Еще меньшую долю составляет количество протоколов, составленных органами Роспотребнадзора по незаконному использованию товарного знака, в общем массиве протоколов, составленных Роспотребнадзором всего по 58 составам в 2009 году (около 0,01%).

Таблица № 1. Сведения о некоторых редко выявляемых должностными лицами органов Роспотребнадзора правонарушениях в 2009 году (в целом по России) [3]

№ п/п	Составы адм. правонарушений	Количество протоколов, составленных органами Роспотребнадзора	Поступило от иных органов	Вынесено постановлений органами Роспотребнадзора	Вынесен постановлений судом	из них обжаловано	из них отменено
1	6.14	194			147	1	0
2	7.2 (ч. 2)	125	2	121		1	1
3	14.1 (ч. 3)	121			76		
4	14.1 (ч. 4)	42			28		
5	14.10	59			29		
6	14.16 (ч. 1)	2			1	1	0
7	14.16 (ч. 2)	121			78		
8	14.16 (ч. 4)	103	1077 (!)	515	1	6	2
9	14.26	65			37		
10	14.34 (ч. 1)	17			8		
11	14.34 (ч. 2)	125	24	137			
12	14.34 (ч. 5)	3			1		
13	14.34 (ч. 6)	25	4	25		1	1
14	14.34 (ч. 7)	67	5	65			
15	14.34 (ч. 8)	91	13	89	1	3	0
16	15.12 (ч. 1)	14			11		
17	15.12 (ч. 2)	86	2		60		
18	19.14	147	27	101	37		
19	19.19 (ч. 1)	136		0	85		
	Всего по 58 составам	394 022	280 355	489 725	26 905	3 933	1 554

Сведения о выявленных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.10 КоАП РФ, отдельными управлениями Роспотребнадзора и службой в целом в 2009 году представлены в таблице № 2.

В 5 управлениях Роспотребнадзора по субъектам Российской Федерации в 2009 году производство по таким делам велось в единичных случаях (по Архангельской, Магаданской, Свердловской, Тюменской, Челябинской областям). В остальных 68 управлениях производство по таким делам не возбуждалось. Для управления Роспотребнадзора по железнодорожному транспорту выявление правонарушений, предусмотренных статьей 14.10 КоАП, не характерно.

Таблица № 2. Сведения о выявленных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.10 КоАП РФ, Управлениями Роспотребнадзора в 2009 году [3]

N	управление по субъекту РФ	количество возбужденных дел	количество постановлений о наказании, вынесенных судом
1	Краснодарский край	17	10
2	Ленинградская обл.	7	5
3	Алтайский край	6	3
4-5	Костромская обл.	3	2
	Ростовская обл.	3	2
6	Чувашия	2	2
7-8	Марий Эл	1	1
	Омская обл.	1	1
9	Тамбовская обл.	10	0
10	Новгородская обл.	4	0
Российская Федерация		58	29

В 2008 году было возбуждено 51 дело по статье 14.10 КоАП, из них судом назначено административное наказание по результатам рассмотрения 35 дел. Таким образом, показатели 2009 года по количеству таких дел практически остались на одном уровне с 2008 годом.

Вместе с тем, выявление указанного правонарушения может быть обусловлено как инициативой правообладателя, обращающегося в орган надзора в целях применения административных мер пресечения нарушения его исключительного права использования товарного знака, так и инициативой самого уполномоченного органа надзора путем организации плановых

проверок на предмет установления законности использования товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара при изготовлении и продаже соответствующей продукции. Учитывая вступление нашей страны во Всемирную Торговую Организацию (ВТО), организация государственного контроля на предмет законности использования товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара в целях предупреждения правонарушений, предусмотренных статьей 14.10 КоАП, является для органов Роспотребнадзора актуальной задачей.

Производство по таким делам должно обеспечивать возможность последующей конфискации предметов, содержащих незаконное воспроизведение товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара, по решению суда. В этих целях следует применять меры обеспечения производства по делу (изъятие, арест контрафактной продукции, т.е. продукции с признаками нарушения прав правообладателя исключительного права использования товарного знака). Полномочиями возбуждать производство по делам о правонарушениях, предусмотренные [статьей 14.10](#), наделены также органы милиции (на внутреннем рынке) и таможенные органы (при трансграничном перемещении).

Полное отсутствие случаев возбуждения дел о предусмотренных статьей 14.10 КоАП РФ правонарушениях является недопустимым и свидетельствует о крайне недостаточном внимании к организации мер, направленных на обеспечение защиты прав добросовестного производителя товаров на товарном рынке, а также пресечение случаев введения в заблуждение неограниченного числа потребителей в отношении качества товаров [3].

При производстве по таким делам следует выявлять места изготовления контрафактной продукции и принимать меры по пресечению производства такой продукции во взаимодействии с органами МВД России. Это связано с тем, что в случае, когда незаконное использование товарного знака или наименования географического объекта совершено неоднократно или

принесло значительный вред владельцу товарного знака (обладателю свидетельства на право использования наименования места происхождения товара или географического объекта) либо потребителям, действия виновных в этом лиц должны квалифицироваться как преступление (ст. 180 Уголовного кодекса Российской Федерации).

Исходя из вышеизложенного, минимальный перечень составов административных правонарушений, выявлять которые уполномочены должностные лица органов Роспотребнадзора, включает в настоящий момент 38 составов, среди которых и статья 14.10 КоАП РФ. При этом особенностью реализации механизма защиты прав интеллектуальной собственности органами Роспотребнадзора является осуществление его в рамках защиты прав потребителей на потребительском рынке. Несмотря на то, что на практике выявление должностными лицами Роспотребнадзора административных правонарушений, непосредственно связанных с нарушением прав интеллектуальной собственности, находится на низком уровне, работа по защите прав как правообладателей, так и потребителей службой ведется. Примером этого служит взаимодействие Роспотребнадзора с правообладателями, направленное на обеспечение защиты прав потребителей от введения в заблуждение за счет своевременного выявления противоправных фактов нахождения в реализации продукции неизвестного происхождения, содержащей незаконно используемое обозначение, что представляет собой особую форму административно-правовой защиты прав интеллектуальной собственности. В целом, относительно защиты прав на объекты интеллектуальной собственности органами Роспотребнадзора отметим, что данное направление механизма административно-правовой защиты не получило в настоящий период должного развития. Одной из причин этого является, на наш взгляд, отсутствие необходимого уровня взаимодействия между органами Роспотребнадзора и другими ведомствами и службами, осуществляющими меры по защите прав на объекты интеллектуальной собственности в РФ.

Список используемых источников:

1. Исследовательский проект «Основные тенденции на рынках контрафактной продукции и возможное влияние Таможенного союза» (Аналитический отчет). Электронный ресурс. <http://www.rusbrand.com/ru/publications>. Дата обр. 18.08.2011.
2. Письма Роспотребнадзора от 17.05.2010 № 01/7378-10-32 и от 28.06.2010 № 01/9517-0-32 «Об отличительных признаках продукции, выпускаемой под товарным знаком «ZEPTEK». Официальный сайт Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека. Электронный ресурс. http://rospotrebnadzor.ru/c/journal/view_article_content?groupId=10156&articleId=55913&version=1.0. Дата обр. 19.07.11.
3. Письмо Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 7 июля 2010 г. № 01/10014-0-32 "О проблемах применения норм КоАП при выявлении административных правонарушений"

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РФ

С.С.Солдатова, к.э.н., доцент Пензенского государственного университета (г. Пенза, Россия)

Федосеева А..В., студент группы 08пц1

Говоря о развитии экономики России, в первую очередь необходимо делать акцент на развитие промышленности страны. Основой экономической мощи государства, безусловно являются, промышленные предприятия России: комбинаты, заводы, фабрики, предприятия и фирмы разной организационно-правовой формы. Именно промышленные предприятия РФ производят сегодня большую долю ВВП страны и обеспечивают основную часть финансовых поступлений в государственный бюджет.

На сегодняшнем этапе очевидна потребность нашей промышленности в модернизации. Исследование нашей промышленности на начало 2012 года показали:

- производительность труда в РФ составляет 26% от этого показателя в США;

- ВВП на одного занятого по паритету покупательной способности в России = \$14000 (В США = \$95000, Швеции = \$78000, Испании = \$71000, Польше = \$41000);

- Устаревшие способы, методы и технологии производства (40% российских ТЭЦ – старше 40 лет, в США – 28% , в Китае – 3 %)

Эти цифры, подтверждают необходимость модернизации нашей промышленности, менять формы и методы организации производства, переоснащать технологические мощности, внедрять более современные системы менеджмента. Основной упор должен быть сделан на существенный рост производительности труда в нашей промышленности. С таким отсталым уровнем развития промышленности в нашей стране сложно выдержать конкурентную борьбу на международных рынках. Чтобы правильно сформулировать основные приоритеты и направления модернизации, необходимо четко сформулировать актуальные на сегодняшний день проблемы экономики России.

1. Изношенность и отсталость основных фондов.

Износ основных фондов жилищно-коммунального хозяйства уже превысил 60%, причем в ряде субъектов Федерации - не меньше 70%. Поэтому быстро растет уровень аварийности этой инфраструктуры.

Износ основных фондов электростанций к настоящему времени превышает 40%. В подотраслях машиностроения износ основных производственных фондов приближается к 70%, а в большинстве подотраслей агропромышленного комплекса и лесной промышленности - от 55 до 70%.

И с каждым годом уровень износа основных фондов повышается и на сегодняшний день "планка" этого показателя уже превысила критические значения. Российские федеральные ведомства оценивают данный показатель по России в 60-65%. Дальнейший же его рост чреват резким падением производства в большинстве российских отраслей. [3].

2. Отсутствие инвестиционных средств.

Инвестиции играют важнейшую роль в поддержании и наращивании экономического потенциала страны. Минимально необходимые темпы роста инвестиций, обеспечивающие потребности инфраструктуры и нефтегазового

комплекса, составляют в 2011-2015 гг. – 4-5% в год, в 2016-2020 гг. – более 3%. Это означает, что динамика общего объема инвестиций в экономику России не должна быть ниже 6-7% в год на протяжении всего прогнозного периода.

Между тем для России сейчас открыты реальные возможности по улучшению инвестиционного климата, за счет привлечения иностранных инвестиций, и прежде всего они должны быть ориентированы на:

- интенсивное расширение инвестиционного спроса со стороны крупных инфраструктурных компаний и вертикально интегрированных корпораций нефтегазового комплекса, оказывающее «разогревающее» влияние на российский инвестиционный рынок;

- благоприятные условия для развития энергетического, транспортного, нефтяного и химического машиностроения.

3. Низкая конкурентоспособность (низкое качество, производительность, плохая фондоемкость, технологическая отсталость).

Проблема экономики государства, его конкурентоспособности, жизнестойкости общества в целом становится все более актуальной. Это ее значение возрастает вместе с ужесточением глобальной конкурентной среды.

В современных российских условиях залогом жизнеспособности развития является достижение конкурентного преимущества, поскольку ни одна страна и ни одна экономика или отдельная компания не могут противостоять влиянию конкуренции, т.к. за благовидной витриной глобализации с ее красивыми лозунгами о кооперации усилий и взаимовыгодном сотрудничестве стоит жесткая конкурентная глобальная среда [4].

На сегодняшний день наша страна занимает весьма низкие места в международных рейтингах глобальной конкурентоспособности. Имеются в виду, прежде всего, два наиболее известных рейтинга: рейтинг конкурентоспособности IMD (Международного института развития менеджмента, г.Лозанна, Швейцария) и Индекс глобальной

конкурентоспособности WEF (Всемирного экономического форума). В рейтинге IMD за 2012 г., включающем 59 стран, наша страна заняла 42-е место. В Индексе глобальной конкурентоспособности WEF за 2012 г., включающем 142 страны, Россия заняла 66-е место.

4. Низкая доля экспорта промышленной продукции.

Доля экспорта промышленной продукции России в январе 2012 года составил 84,3 млрд.долларов и по сравнению с январем 2011 года увеличился на 15,9%, в том числе в страны дальнего зарубежья – 25,5 млрд.долларов США (рост на 6,0%), в страны СНГ – 5,0 млрд.долларов США (рост на 35,2%). Это увеличение было обусловлено ростом средних цен экспортируемых Россией товаров. Индекс средних цен экспорта в январе 2011 года составил 112,7%, а индекс физического объема экспорта – 94,3%.

5. Импортация внутреннего рынка.

По данным Федеральной таможенной службы России, внешнеторговый оборот РФ в январе 2012 года составил \$57,7 млрд, что на 29% превышает результат аналогичного периода прошлого года. Оборот внешней торговли со странами дальнего зарубежья достиг \$49,6 млрд (рост на 33,7%), а со странами СНГ – \$8,1 млрд (рост на 6,4%).

За январь 2012 года экспорт России составил \$39,7 млрд и вырос на 31,9% по сравнению с январем 2011 года. Импорт в январе достиг \$18 млрд и увеличился на 23,2% по сравнению с показателем за аналогичный период прошлого года [6].

Положительное сальдо внешнеторгового баланса РФ в январе 2012 года выросло на 40% и составило \$21,7 млрд.

В январе 2012 года основу российского экспорта в страны дальнего зарубежья составили топливно-энергетические товары, удельный вес которых в товарной структуре экспорта в эти страны составил 76,3% (в январе 2011 года – 77%).

Положительная динамика этих показателей все же отстает от показателей стран-лидеров, что свидетельствует о необходимости дальнейшего развития импорта внутреннего рынка России.

6. Рост индекса потребительских цен

В январе индекс потребительских цен составил 100,5%, (в январе 2011г. к декабрю 2010 - 102,7%)

На конец 2011 года в 6 субъектах Российской Федерации прирост потребительских цен составил 0,8% и более. Заметнее всего цены и тарифы выросли в Липецкой и Курской областях - на 1,7% и 1,2% соответственно, что является, в основном, результатом увеличения тарифов на услуги на 5,9% и 5,0% [5].

7. Утрата инновационного характера, научно-технического потенциала.

Российский уровень развития инновационной сферы – науки, новых технологий, наукоемких отраслей, инновационная активность компаний, участие в международной научно – технической кооперации – формируют основу устойчивого экономического роста, являются необходимым условием успешного участия страны в мировом разделении труда, определяют перспективы и влияют на темп развития экономической сферы.

Ежегодные темпы роста в российской экономике валовых внутренних инвестиций на исследования и разработки в России составляют чуть более 4 % [6].

Мировой опыт свидетельствует, что страны «догоняющего развития» в целом должны иметь более высокие темпы роста ВВП, инвестиционной и инновационной активности. Поэтому в данном случае такой показатель свидетельствует о достаточно «вялой» инвестиционной деятельности в инновационной сфере.

Список используемых источников:

1. Федеральная служба государственной статистики.-URL:<http://www.gsk.ru>
2. «Российская газета», раздел «Экономика» статья «Модернизация» №5519 (143) от 5.07.11
3. "Российская Бизнес-газета" - Промышленное обозрение №820 (32) от 02.03.2012

4. Бельчук А.И. Проблемы модернизации российской экономики. // Российский внешнеэкономический вестник. 2012. - №3.
5. Губанов С. К политике неоиндустриализации // Экономист, 2011. – №9
6. Информационно-аналитический портал «Управление активами» от 06.03.2012.

ОСОБЕННОСТИ СТРУКТУРЫ И СОДЕРЖАНИЯ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЭКСПЕРТА ПО ДЕЛАМ О НЕЗАКОННОМ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ТОВАРНОГО ЗНАКА В ПРАКТИКЕ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ

*Агамагомедова С.А., к.с.н., доцент Пензенского государственного университета
(г. Пенза, Россия)
Матяш Е., студент группы*

Производство экспертизы по сути своей есть не что иное, как научное исследование, осуществляемое в соответствии с установленной методикой.

Таможенная экспертиза относится к экспертизам особой специализации, которые назначают в соответствии с требованиями таможенного, административного, уголовно-процессуального законодательства, положениями Федерального закона от 31.05.2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» и других нормативно-правовых актов.

Согласно статье 137 Таможенного кодекса Таможенного союза (далее - ТК ТС) таможенная экспертиза – это организация и проведение исследований, осуществляемых таможенными экспертами и (или) иными экспертами с использованием специальных и (или) научных познаний для решения задач в области таможенного регулирования [1].

Таможенная экспертиза - это процессуальное действие, назначаемое должностным лицом таможенного органа или иного органа власти, имеющего на это полномочия, при наличии основания и оформленное в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, которое выполняется назначенным экспертом по определенным правилам и

заканчивается оформлением письменного заключения эксперта установленной формы [2, 6].

Основанием для назначения таможенной экспертизы является необходимость использования специальных познаний в области науки, техники, искусства или ремесла при решении вопросов, возникающих в процессе таможенного контроля, при ведении производства дел об административных правонарушениях в области таможенного дела (нарушениях таможенных правил) и уголовных дел, отнесенных к компетенции таможенных органов.

Предметом таможенной экспертизы являются фактические данные, которые устанавливаются при осуществлении операций таможенных процедур, а также при осуществлении правоохранительной деятельности таможенных органов.

Экспертные процедуры используются таможенными органами в двух направлениях:

- 1) на стадиях, связанных с организацией таможенного контроля;
- 2) на стадиях, связанных с правоохранительной деятельностью таможенных органов - административными и уголовными правонарушениями в области таможенного дела.

Основное внимание при реализации потенциала экспертных органов уделяют физико-химическим исследованиям проб и образцов товаров, вещественных доказательств и других объектов экспертизы, используя при этом различные научно обоснованные методы экспертного анализа, аналитическое оборудование и навыки экспертов.

Объектами таможенной экспертизы могут служить: товары и транспортные средства, находящиеся под таможенным контролем; документы, содержащие сведения об указанных товарах и транспортных средствах; документы, содержащие сведения о совершении операций (действий) в отношении указанных товаров и транспортных средств; вещественные доказательства, которые определенно или предположительно связаны с

совершением преступления, отнесенным к компетенции таможенных органов и требующие для своего исследования специальных знаний, а также товары, содержащие объекты интеллектуальной собственности.

Экспертиза, связанная с исследованием объектов интеллектуальной собственности, в том числе информационных продуктов проводится с целью установления степени защиты всех видов интеллектуальной собственности: промышленной (промышленных образцов, изобретений, полезных вещей, товарных знаков и знаков обслуживания, фирменных наименований, мест происхождения товаров, ноу-хау) и авторских прав (произведений науки, литературы, искусства, фонограмм исполнителей, постановок передач, программ для ЭВМ и базы данных, типологии интегральных схем) и должна ответить, в частности, на вопрос: имеются ли в представленном на исследование материале признаки несоблюдения авторских и смежных прав (признаки контрафактности) [2, 98].

Основным документом по результатам проведения любой экспертизы, и в том числе связанной с определением признаков контрафактности товаров, является заключение эксперта.

Согласно статье 142 ТК ТС в заключении эксперта должны быть указаны следующие данные:

- 1) место, дата и время начала и завершения проведения таможенной экспертизы;
- 2) основание для проведения таможенной экспертизы;
- 3) фамилия, имя и отчество таможенного эксперта (эксперта), проводившего таможенную экспертизу, квалификация и стаж работы;
- 4) отметка, удостоверенная подписью таможенного эксперта (эксперта), о том, что он предупрежден об административной или уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения при проведении таможенной экспертизы;
- 5) вопросы, поставленные перед таможенным экспертом (экспертом);

6) перечень документов, материалов, проб и образцов, представленных таможенному эксперту (эксперту) для проведения таможенной экспертизы;

7) содержание и результаты исследований с указанием примененных методов, оценка результатов исследований, выводы по поставленным вопросам и их обоснование.

Материалы и документы, иллюстрирующие заключение эксперта или нескольких экспертов, прилагаются к заключению и служат его составной частью.

Если таможенная экспертиза проводилась при участии нескольких экспертов, заключение подписывается всеми экспертами и заверяется печатью организации, проводившей таможенную экспертизу, если в соответствии с законодательством государств - членов таможенного союза такая организация должна иметь печать.

Экспертизу товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, могут проводить как эксперты таможенных органов (таможенные эксперты), так и независимы эксперты (эксперты иных государственных и негосударственных органов).

Традиционно заключение эксперта в таможенной практике состоит из трех частей: вводной, исследовательской (основной) и выводов.

Во вводной части заключение эксперта должно отражать следующие сведения: номер и дату подписания заключения; основания для проведения исследования: наименование таможенного (или иного) органа и сведения о должностном лице, обратившемся с письмом, реквизиты письма; сведения о специалисте - должность, фамилия и инициалы, образование, специальность, ученая степень, стаж работы по специальности или сведения о специальной подготовке специалиста; наименование проведенного исследования, дату, время и место его проведения; описание поступивших на исследование объектов, где указываются способ доставки и дата поступления, вид и сохранность упаковки, а также наличие или отсутствие на упаковке ярлыка обеспечения сохранности объектов исследования и их реквизиты, наиме-

нование объектов исследования; вопросы, поставленные эксперту на разрешение.

В исследовательской части заключения эксперта приводят подробное описание проведенных исследований, излагают приемы и методы, справочно-нормативные материалы, использованные при проведении исследования, отражают полученные результаты исследования и их экспертную оценку, которая обосновывает вывод по вопросу, поставленному на разрешение эксперту. В случаях, когда исследование невозможно без применения методов, изменяющих внешний вид объектов или сопровождающихся полным или частичным разрушением объекта исследования, указывается характер произведенных изменений и количество израсходованного в процессе исследования материала.

Выводы в заключении эксперта излагают в виде конкретных ответов на поставленные вопросы в той последовательности, в которой они были поставлены должностным лицом, назначившим проведение исследования, четким и ясным языком, не допускающим различных толкований.

Заключение таможенного эксперта (эксперта) оформляется в письменной форме в двух экземплярах, один экземпляр остается в организации, проводившей таможенную экспертизу, второй экземпляр направляется таможенному органу, назначившему таможенную экспертизу.

Рассмотрим заключение эксперта в рамках дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.10 КоАП РФ (незаконное использование товарного знака), возбужденном и расследуемом таможенным органом (на примере Пензенского областного таможенного поста Ульяновской таможни). Большинство подобных экспертиз производится Центральным экспертно-криминалистическим таможенным управлением (далее – ЦЭКТУ) ФТС России.

Анализ заключения эксперта № 910-211, составленного экспертом экспертно-криминалистической службы – регионального филиала ЦЭКТУ г.

Нижний Новгород, содержит положения, в соответствии с которыми на экспертизу представлены следующие документы:

1. Копии деклараций на товары (ДТ);
2. Копии актов таможенного досмотра;
3. Копии свидетельств на товарные знаки.

В ответ на устный запрос эксперта Ульяновской таможней в экспертную службу была предоставлена фотография этикетки печенья «Супер Юбилейное».

На разрешение эксперта был поставлен один вопрос:

1. Является ли словесное обозначение «Супер Юбилейное», размещенное на упаковке изделия (на коробке), сходным до степени смешения (тождественным) с зарегистрированными по свидетельствам № 126030 и № 240846 товарными знаками «Юбилейное»?

Основная (исследовательская) часть заключения состоит из двух разделов:

- внешний осмотр;
- исследование объектов интеллектуальной собственности.

В разделе «Внешний осмотр» описывается основной документ, представленный для проведения исследования. В данном случае речь идет о фотографии упаковочной этикетки из акта таможенного досмотра. В других подобных случаях на экспертизу могут быть представлены: сами образцы товара (изделия), обладающие объектом интеллектуальной собственности (к примеру, само печенье, конфета, пара обуви, диск и др.); оригиналы упаковки (фантика, коробки) товара; фотография единицы товара (образца) и иные материалы. В рассматриваемом случае дело о незаконном использовании товарного знака возбуждено в порядке постконтроля или контроля после выпуска, соответственно, образец товара или оригинал этикетки эксперту представлен быть не может. Поэтому на экспертизу представлена фотография этикетки печенья, а также пакет документов, связанных с перемещением товара через таможенную границу.

В разделе «Внешний осмотр» также приводится внешний вид этикетки и исследуемого изображения.

Второй раздел основной части начинается с перечня нормативной и специальной литературы, которым руководствовался эксперт при проведении исследования. Среди них и международные соглашения (Парижская конвенция по охране промышленной собственности от 20.03.1883 года и др.), и акты национального законодательства (4-я часть Гражданского кодекса РФ и др.)

Для привлечения к ответственности за незаконное использование товарного знака, знака обслуживания или наименования места происхождения товаров необходимо определить наличие признаков контрафактности в отношении однородных товаров.

Согласно пункту 14.4.3. Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденных приказом Роспатента от 05.03.2003 № 32 при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю [3].

Для установления однородности товаров принимается во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

В правоприменительной практике доминирует принцип определения однородности товаров, связанный с классом Международной классификации товаров и услуг (далее - МКТУ). То есть однородными являются товары, входящие в определенный класс МКТУ. При этом совпадение классов МКТУ является важным, но не единственным признаком однородности товаров.

Подразделами второго раздела «Исследование объектов интеллектуальной собственности» являются следующие:

- исследование однородности товара;
- исследование сходства обозначений.

В целях исследования однородности эксперт выясняет, в отношении каких групп (классов МКТУ) зарегистрирован товарный знак, и делает вывод об обоснованности проведения исследования на установление сходства используемого обозначения и с зарегистрированным товарным знаком.

При исследовании сходства обозначений экспертом выявлено, что исследуемое словесное обозначение включает в себя словесный элемент «Юбилейное», который фонетически и семантически тождественен товарному знаку «Юбилейное», а словесный элемент «Супер» является обозначением, не обладающим различительной способностью для обозначения товаров конкретного вида, и указывает на качество товара. Поэтому эксперт считает, что данный элемент не является оригинальным, носит описательный характер и является неохраняемым.

В качестве выводов эксперта в заключении приводится краткий ответ на вопрос, который задавался эксперту. Согласно им словесное обозначение «Супер Юбилейное», размещенное на упаковочной этикетке печенья сахарного, является сходным до степени смешения с товарными знаками, зарегистрированными по соответствующим свидетельствам.

Практика применения экспертных процедур по данной категории дел в таможенном деле весьма разнообразна и интересна, она предполагает множество направлений для исследований [4].

Таким образом, можно сделать следующие выводы.

Таможенная экспертиза, представляющая собой разновидность экспертиз вообще, – это научное исследование, осуществляемое таможенными или иными экспертами с применением специальных знаний для решения задач в области таможенного регулирования.

Таможенные экспертизы проводятся таможенными органами в рамках таможенного контроля или при реализации правоохранительной функции таможенных органов.

Одним из видов экспертиз в таможенном деле являются экспертизы товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, на предмет определения признаков контрафактности товара.

Основным документом по результатам проведения этого и иных видов экспертизы является заключение эксперта.

Заключение эксперта в рамках административных дел о незаконном использовании товарного знака имеет следующие обязательные признаки.

1. На экспертизу могут быть представлены следующие документы и материалы: образцы товара, обладающие объектом интеллектуальной собственности; оригиналы упаковки товара; фотография единицы товара; фотография этикетки товара; копия декларации на товары; иные документы и материалы.

2. Эксперт обязательно исследует однородность товара, подтверждает или опровергает однородность товара, применяя при этом совпадение классов МКТУ или иные свойства и показатели товара.

3. Эксперт определяет тождественность или сходство до степени смешения обозначения, представленного к исследованию, с зарегистрированным товарным знаком.

Наличие данных признаков заключения эксперта позволит применить данный документ в качестве допустимого и достоверного доказательства по административному делу о незаконном использовании товарного знака.

Список используемых источников:

1. Таможенный кодекс Таможенного союза (приложение к Договору о Таможенном кодексе таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета Евразийского экономического сообщества от 27 ноября 2009 г. № 17) // Консультант Плюс: [Электронный ресурс]. <http://www.consultant.ru>.

2. Ушаков А.В., Зенин Г.В., Геенко Д.В., Зубенко С.Н. Назначение и производство экспертиз в таможенной практике. Учебно-практическое пособие. Белгород: «Везелица», 2006.

3. Приказ Роспатента от 05.03.2003 № 32 «О Правилах составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 25.03.2003 № 4322) / Электронный ресурс. СПС «Гарант».

4. Агамагомедова С.А. Особенности производства экспертиз по административным делам о незаконном использовании товарного знака / Судебная экспертиза. Научно-практический журнал. 2010, № 2 (22). С. 33-42; Агамагомедова С.А., Опаро Т.С. Система экспертных процедур в административном производстве таможенных

О ВВОЗЕ В РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ И ВЫВОЗЕ ИЗ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЖИВОТНЫХ И РАСТЕНИЙ, НАХОДЯЩИХСЯ ПОД УГРОЗОЙ ИСЧЕЗНОВЕНИЯ

*Нилов-Неловко В.Б., к.с.н., доцент Пензенского государственного университета
(г. Пенза, Россия)*

Шилин Д. студент группы

Многие виды диких животных и растений находятся под угрозой исчезновения, причем одним из основных факторов, который угрожает их существованию, является международная торговля.

Поэтому ввоз таких животных и растений на территорию России и вывоз их за ее пределы регулируется в соответствии с особыми правилами, устанавливаемыми как международными соглашениями, так и национальным законодательством Российской Федерации.

Из законодательных актов в этой сфере самым важным документом является Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (англ. Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora, CITES) — международное правительственное соглашение, подписанное в результате резолюции Всемирного союза охраны природы (IUCN), одобренного на собрании организации в 1973 году в Вашингтоне. Цель Конвенции состоит в том, чтобы гарантировать, что международная торговля дикими животными и растениями не создаёт угрозы их выживанию; соглашение представляет различные степени защиты для более чем 33000 видов животных и растений.

[3]

Конвенция СИТЕС является одним из самых крупных соглашений по охране дикой природы. Участие в ней добровольное. Хотя соблюдение положений конвенции обязательно для всех подписавших её государств

(далее — сторон), специальных национальных законов для этого не требуется. Соглашение скорее обеспечивает рамки, которые уважаются каждой стороной, и на основании которых каждая сторона строит своё собственное законодательство.

Текст Конвенции был подписан 3 марта 1973 года в Вашингтоне, США, во время встречи представителей 80 стран. Конвенция вступила в силу 1 июля 1975 года после ратификации её 10-м государством. К августу 2006 года, участниками соглашения считались 169 государств. Россия стала участницей Конвенции в 1992 году как правопреемник СССР, присоединившегося к этому документу в 1976 году.

По информации секретариата СИТЕС, незаконная торговля видами животных, находящимися под угрозой уничтожения, является прибыльным бизнесом. Согласно официальной статистике, объём мирового незаконного торгового оборота редкими видами животных, находящимися под угрозой исчезновения, составляет более 6 миллиардов долларов в год. Криминальная торговля животными находится по прибылям на втором месте после торговли наркотиками и оружием, причём с каждым годом количество редких птиц и животных, перевозимых контрабандно через границу, неуклонно растёт — только в России с 2004 по 2006 год количество задержанных партий «живого товара» выросло почти вдвое, исчисляясь сотнями.

Главными поставщиками на российский нелегальный рынок «живого товара», редких растений и их частей являются:

- Африка и Южная Америка — экзотические птицы и животные (попугаи, обезьяны);
- Юго-Восточная Азия — рептилии, земноводные, амфибии (черепахи, змеи, ящерицы и пр.);
- Европа — энтомологические коллекции насекомых. [5]

Однако Россия является не только местом сбыта заморских животных и растительных диковин. Многообразная и уникальная флора и фауна страны сформировала за рубежом устойчивый спрос на них и стремление к

обладанию представителями животного и растительного миров, а также их дериватами (продукцией), пусть даже и с использованием противоправных средств, включая их контрабанду. В частности, объектами преступных посягательств становятся части медведя, оленя, кабарги, женьшеня, осетровых видов рыб, местом обитания которых является Дальний Восток (нелегально вывозятся в страны Юго-Восточной Азии, прежде всего, Китая), икра осетровых видов рыб бассейна Каспийского моря. Из Уральского и Сибирского округов в качестве ловчих птиц вывозятся балабаны, кречеты, беркуты.

Примерно 5 000 видов животных и 28 000 видов растений находятся под охраной Конвенции против чрезмерной эксплуатации через международную торговлю. Вымирающие виды сгруппированы в Приложениях по степени угрозы их исчезновения и мерами, предпринимаемыми по их торговле. Некоторые виды могут находиться сразу в нескольких Приложениях, то есть один и тот же вид на одной территории может быть в Приложении I, а на другой территории в Приложении II. Перечисление всех популяций одного вида предотвратит возможное «отмывание» этих животных, однако сильнее ограничит торговлю видами дикой природы в регионах с хорошими методами управления. [5]

Статья 2 Конвенции устанавливает основные принципы формирования приложений.

Приложение I включает все виды, находящиеся под угрозой исчезновения, торговля которыми означает или может оказать на их существование неблагоприятное влияние. Торговля образцами этих видов должна особенно строго регулироваться с тем, чтобы не ставить далее под угрозу их выживание, и должна быть разрешена только в исключительных обстоятельствах. [3]

Приложение II включает:

а) все виды, которые в данное время хотя и не обязательно находятся под угрозой исчезновения, но могут оказаться под такой угрозой, если торговля

образцами таких видов не будет строго регулироваться в целях недопущения такого использования, которое несовместимо с их выживанием;

б) другие виды, которые должны подлежать регулированию для того, чтобы над торговлей образцами некоторых видов, упомянутых в подпункте "а" настоящего пункта, мог быть установлен эффективный контроль.

Приложение III включает все виды, которые по определению любой Стороны подлежат регулированию в пределах ее юрисдикции в целях предотвращения или ограничения эксплуатации и в отношении которых необходимо сотрудничество других стран в контроле за торговлей.

Стороны разрешают торговлю образцами видов, включенных в Приложения I, II, III только в соответствии с положениями Конвенции. [3]

Статья 3 Конвенции устанавливает порядок регулирования торговли образцами видов, включенных в Приложение I. В соответствии с данной статьей:

- для экспорта любого образца вида, включенного в Приложение I, требуется предварительная выдача и предъявление разрешения на экспорт.

Разрешение на экспорт выдается только при выполнении следующих условий:

а) научный орган экспортирующего государства вынес заключение, что такой экспорт не угрожает выживанию этого вида;

б) административный орган экспортирующего государства удостоверился в том, что данный образец не был приобретен в нарушение законов данного государства, относящихся к защите фауны и флоры;

с) административный орган экспортирующего государства удостоверился в том, что любой живой образец будет подготовлен и отправлен таким образом, чтобы свести к минимуму риск повреждения, угрозы здоровью или жестокого обращения;

д) административный орган экспортирующего государства удостоверился в том, что было выдано разрешение на импорт этого образца.

Для импорта любого образца вида, включенного в Приложение I, требуется предварительная выдача и предъявление разрешения на импорт и, выданного страной экспорта, либо разрешения на экспорт, либо сертификата на реэкспорт. Разрешение на импорт выдается только при соблюдении следующих условий:

а) научный орган импортирующего государства вынес заключение, что такой импорт производится в целях, которые не угрожают выживанию данных видов;

б) научный орган импортирующего государства удостоверился в том, что предполагаемый получатель живого образца имеет надлежащие условия для содержания образца и ухода за ним;

с) административный орган импортирующего государства удостоверился в том, что образец не будет использован главным образом в коммерческих целях. [3]

Статья 4 устанавливает порядок регулирования торговли образцами видов, включенных в Приложение II

Для экспорта любого образца вида, включенного в Приложение II, требуется предварительная выдача и предъявление разрешения на экспорт. Разрешение выдается при выполнении следующих условий:

а) научный орган экспортирующего государства вынес заключение, что такой экспорт не угрожает выживанию этого вида;

б) административный орган экспортирующего государства удостоверился в том, что данный образец не был приобретен в нарушение законов государства, относящихся к охране фауны и флоры; и

с) административный орган экспортирующего государства удостоверился в том, что любой живой образец будет подготовлен и отправлен т.о., чтобы свести к минимуму риск повреждения, угрозы здоровью или жестокого обращения.

Научный орган каждой Стороны контролирует как разрешения на экспорт, выдаваемые этим государством на образцы видов, включенных в Приложение II, так и фактический экспорт таких образцов.

Для импорта любого образца вида, включенного в Приложение II, требуется предварительное предъявление либо разрешения на экспорт, либо сертификата на реэкспорт. [3]

Статья 5. устанавливает порядок регулирования торговли образцами видов, включенных в Приложение III.

Для экспорта любого образца вида, включенного в Приложение III, из любого государства, включившего этот вид в Приложение III, требуется предварительная выдача и предъявление разрешения на экспорт. Разрешение выдается при выполнении следующих условий:

а) административный орган экспортирующего государства удостоверился в том, что данный образец не был приобретен в нарушение законов данного государства, относящихся к охране фауны и флоры;

б) административный орган экспортирующего государства удостоверился в том, что любой живой образец будет подготовлен и отправлен т.о., чтобы свести к минимуму риск повреждения, угрозы здоровью или жестокого обращения.

Для импорта любого образца вида, включенного в Приложение III, требуется, предъявление сертификата о происхождении и, в случае если данный образец импортируется из государства, включившего данный вид в Приложение III, разрешение на экспорт. [3]

Статья 6 содержит требования, предъявляемые к разрешениям и сертификатам. В частности каждое разрешение или сертификат содержит наименование настоящей Конвенции, наименование и соответствующую печать Административного органа, выдающего его, и контрольный номер, присвоенный Административным органом. Для каждой партии образцов требуется отдельное разрешение или сертификат. [3]

Согласно требованиям Конвенции, если физическое или юридическое лицо собирается перемещать через таможенную границу один или несколько объектов дикой фауны и флоры из числа видов, которые подпадают под ее действие (они называются образцами CITES), они обязаны перед поездкой оформить соответствующий разрешительный документ CITES в одном из Административных органов CITES страны экспорта и (или) импорта (в России Административным органом CITES является Росприроднадзор). [4]

Данный разрешительный документ следует предъявлять при прохождении таможенного контроля наряду с другими документами. Его отсутствие может быть основанием для задержания и конфискации образцов CITES у лица, которое осуществляет их перевозку. Ветеринарный или фитосанитарный сертификат не заменяет документ CITES и наоборот.

В некоторых случаях установлены исключения, когда при перемещении через таможенную границу образцов CITES или не требуется разрешения CITES или применяются менее строгие правила (статья 7 Конвенции). Например, если имеются документы, доказывающие, что особи из числа видов Приложения I получены в искусственных условиях с коммерческой целью, то они считаются видами Приложения II.

Общий порядок вывоза с таможенной территории государств - участниками таможенного союза Белоруссии, Казахстана и Российской Федерации установлен Положением о порядке вывоза с таможенной территории Таможенного союза диких животных и дикорастущих растений, относящихся к видам, включенным в красные книги Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации, их частей и (или) дериватов, прилагаемым к разделу 2.8 Единого перечня товаров, к которым применяются запреты или ограничения на ввоз или вывоз государствами – членами Таможенного союза в рамках Евразийского экономического сообщества в торговле с третьими странами. [1]

Положение о порядке вывоза с таможенной территории Таможенного союза диких животных и дикорастущих растений, относящихся к видам,

включенным в красные книги Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации, их частей и (или) дериватов (далее – Положение) разработано в соответствии с Соглашением о правилах лицензирования в сфере внешней торговли товарами от 9 июня 2009 года (далее – Соглашение) и Соглашением о порядке введения и применения мер, затрагивающих внешнюю торговлю товарами, на единой таможенной территории в отношении третьих стран от 9 июня 2009 года.

Положение распространяется на юридических лиц и физических лиц, зарегистрированных в качестве субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих экспорт диких животных и дикорастущих растений, относящихся к видам, включенным в красные книги Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации, их частей и (или) дериватов, указанных в разделе 2.8 Единого перечня товаров, к которым применяются запреты или ограничения на ввоз или вывоз государствами – членами Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС в торговле с третьими странами (далее – заявители), а также на физических лиц, осуществляющих вывоз таких товаров для личного пользования (в некоммерческих целях). [1, ст. 2]

В соответствии с Положением о вывозе диких животных и дикорастущих растений, включенных в красные книги Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации, их частей и (или) дериватов физическими лицами для личного пользования (в некоммерческих целях) допускается при наличии заключения о возможности вывоза, выдаваемого уполномоченным органом (в России - Административным органом CITES, которым является Росприроднадзор).

Экспорт диких животных и дикорастущих растений, относящихся к видам, включенным в красные книги Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации, их частей и (или) дериватов (далее – дикие животные и дикорастущие растения) осуществляется на основании лицензий, выдаваемых уполномоченным государственным органом

государства – члена Таможенного союза (далее – уполномоченный орган), на территории которого зарегистрирован заявитель (в Российской Федерации лицензии на экспорт выдает Министерство промышленности и торговли Российской Федерации (Минпромторг России)).

В случае, если вид животного или растения, их части или дериваты, указанные в разделе 2.8 Единого перечня товаров, к которым применяются запреты или ограничения на ввоз или вывоз государствами – членами Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС в торговле с третьими странами, также содержатся в разделе 2.7 указанного Единого перечня, вывоз таких товаров с таможенной территории Таможенного союза осуществляется без оформления лицензий в соответствии с порядком, предусмотренным Конвенцией о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, от 3 марта 1973 года. [1, п. 3]

В соответствии с Соглашением для оформления лицензии заявителем в уполномоченный орган представляются следующие документы:

- заявление о выдаче лицензии, заполненное и оформленное в соответствии с инструкцией об оформлении заявления о выдаче лицензии на экспорт и (или) импорт отдельных видов товаров и оформлении такой лицензии;

- электронная копия заявления в формате, утвержденном Комиссией таможенного союза (далее – Комиссия), созданная с помощью программного обеспечения, разработанного Комиссией и передаваемого участникам внешнеторговой деятельности на безвозмездной основе. Участник внешнеторговой деятельности может использовать собственное программное обеспечение, которое формирует электронную копию заявления в строгом соответствии с утвержденным Комиссией форматом;

- копия внешнеторгового договора (контракта), приложения и (или) дополнения к нему (для разовой лицензии), а в случае отсутствия

внешнеторгового договора (контракта) – копия иного документа, подтверждающего намерение сторон;

- копия документа о постановке на учет в налоговом органе;

- копия лицензии на осуществление лицензируемого вида деятельности, если такой вид деятельности связан с оборотом товара, в отношении которого введено лицензирование на единой таможенной территории;

- иные документы, если они определены решением Комиссии, на основании которого введено лицензирование данного товара.

Каждый лист представленных копий документов должен быть заверен подписью и печатью заявителя либо копии документов должны быть прошиты и заверены подписью и печатью заявителя.

Представленные заявителем документы подлежат регистрации в уполномоченном органе.

Лицензия выдается после представления заявителем документа, подтверждающего уплату государственной пошлины (лицензионного сбора) в порядке и размере, которые предусмотрены российским законодательством [2, ст. 3, п. 3].

Дополнительно заявитель представляет документы, удостоверяющие законность заготовки, сбора, добычи или отлова диких животных и дикорастущих растений, а также иные документы, предусмотренные законодательством государства – члена Таможенного союза. [1, п.6]

В соответствии с Положением заявитель представляет вышеуказанные документы в орган государственной власти, который согласовывает выдачу лицензии [1, п. 8]. На основании распоряжения Правительства Российской Федерации от 23.09.2010 г. № 1567-р федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на согласование заявлений о выдаче лицензий на экспорт редких и находящиеся под угрозой исчезновения видов диких

животных и дикорастущих растений, их частей и (или) дериватов, включенных в Красную книгу Российской Федерации, является Росприроднадзор. [4]

Согласование осуществляется органом государственной власти государства – члена Таможенного союза, на территории которого был изъят (добыт) данный товар. [1, п. 8]

В случае если заявление о выдаче лицензии оформляется на вывоз нескольких видов диких животных и дикорастущих растений, относящихся к видам, включенным в красные книги Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации, их частей и (или) дериватов, соответствующих одному 10-значному классификационному коду по ТН ВЭД ТС, к заявлению оформляется приложение. [1, п. 11]

Список используемых источников:

1. Положение о порядке вывоза с таможенной территории Таможенного союза диких животных и дикорастущих растений, относящихся к видам, включенным в красные книги Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации, их частей и (или) дериватов («Единый перечень товаров, к которым применяются запреты или ограничения на ввоз или вывоз государствами – членами Таможенного союза в рамках Евразийского экономического сообщества в торговле с третьими странами и Положения о применении ограничений» (утв. Решение Межгосударственного Совета ЕврАзЭС от 27.11.2009 № 19, Решением Комиссии Таможенного союза от 27.11.2009 № 132)).

2. Соглашение Правительств государств – членов Евразийского экономического сообщества от 9 июня 2009 года «О правилах лицензирования в сфере внешней торговли товарами»

3. Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой уничтожения (СИТЕС)

4. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 23.09.2010 г. № 1567-р

5. http://ru.wikipedia.org/wiki/Конвенция_о_международной_торговле_видами_дикой_фауны_и_флоры,_находящимися_под_угрозой_уничтожения

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ КАК ЗАЛОГ УСПЕШНОЙ КАРЬЕРЫ

*Частухина Ю.Ю., к.э.н., доцент Пензенского государственного университета
(г. Пенза, Россия)*

И.С. Терёшина, А.И. Демидович. студенты группы

Выбор профессии – важное и ответственное решение в жизни каждого человека, поэтому необходимо сделать его правильно. Для определения

профессиональной ориентации личности существует огромное количество методик, опросников, тестов. Лучшим среди них признается калифорнийский психологический опросник (CPI). Это комплексный личностный опросник, предназначенный для целостного психологического описания личности: ее свойств и характеристик. При его разработке в качестве приоритетных были выбраны личностные характеристики, которые особенно важны для жизни в социальной среде. Специфика данной методики заключается в том, что она направлена на оценку особенностей личности, проявляемых ею в ситуациях межличностного взаимодействия. Анализ результатов тестирования представляет огромный интерес, поскольку может служить практическим руководством при выявлении профессиональных предпочтений.

Отправной точкой анализа CPI теста явилось детальное изучение каждого класса шкал. Забегая вперед, скажем, что данный тест располагает 4-мя классами шкал. В тестировании принимали участие 3 группы студентов следующих кафедр Пензенского государственного университета: «Менеджмент», «Социология и управление персоналом», «Государственное управление и социология региона». Обратимся непосредственно к самому анализу.

Анализируя показатели, определяющие самоуверенность, уравновешенность, общий социальный опыт и эффективность межличностных взаимодействий (1 класс шкал), получаем следующие результаты: 50% студентов кафедры «Менеджмент», 58% кафедры «Управление персоналом», 80% кафедры «Государственное и муниципальное управление» обладают превосходством и влиятельностью, ориентированы на межличностное взаимодействие, компетентны в социальных взаимоотношениях.

50%, 42% и 20% соответственно сдержанны, неспособны отстаивать свои права, такие люди обычно не очень социально ориентированы и, как правило, склонны избегать социальных контактов.

Вторая группа шкал измеряет зрелость личности, самоконтроль и чувство ответственности. Менее четверти опрошенных в каждой группе имеют высокие баллы, которые свидетельствуют о внимательности, заботливости, осторожности, это достаточно прямолинейный тип людей, который характеризуется контролем над поведением, чувством долга и несклонностью к риску. Около 80% респондентов неосмотрительны, свободны от сдерживающих факторов, решительны и склонны к риску.

Перейдем к рассмотрению третьей группы шкал, которая измеряет общий интеллектуальный уровень и ориентированность на достижения.

Только 38% студентов кафедры «Менеджмент», 17% кафедры «Управление персоналом», 40% кафедры «Государственное и муниципальное управление» стремятся к достижениям и уже обладают высокими достижениями в интеллектуальном плане. Они являются типом «мозг превыше мускул».

И 62%, 83%; 60% соответственно осторожны, имеют тенденцию к обороне, предпочитают работать с конкретными типами людей, которых можно охарактеризовать известной русской поговоркой «сила есть – ума не надо», к каковым относятся и сами.

Четвертый класс шкал направлен на оценку интересов, образа жизни или стиля личности, насколько они соответствуют половым характеристикам данной личности.

Так 58% студентов кафедры «Менеджмент», 67% кафедры «Управление персоналом», 30% кафедры «Государственное и муниципальное управление» имеют высокие баллы. Это говорит о любознательности, восприимчивости, нежелании принимать все на веру.

42%, 33%, 70% склонны принимать вещи по их номинальной стоимости, поверхностны в суждениях, предпочитают стабильность и предсказуемость.

Студенты кафедры «Государственное и муниципальное управление» Значительно уступают по данному параметру. 70% из них прозаичны и поверхностны в суждениях.

Таким образом завершается анализ по структурным шкалам. Однако он не является исчерпывающим. Альтернативный подход к группировке шкал основывается на факторном анализе, в результате которого было выделено 5 групп факторов.

По первому фактору определяем уравновешенность, инициативность, находчивость и изобретательность. 58% студентов кафедры «Менеджмент», 58% кафедры «Социология и управление персоналом», 75% кафедры «Государственное управление и социология региона» уверенные, уравновешенные, отстаивают свои убеждения. На этом фоне выделяются будущие государственные и муниципальные управленцы. 42%, 42%, 25% соответственно склонны избегать социальной включенности и лидерской роли, предпочитают работать сами по себе.

Второй фактор определяем общую личностную регуляцию, умственное здоровье и умение соответствовать социальным нормам.

35% студентов кафедры «Менеджмент», всего 8% кафедры «Социология и управление персоналом» и 30% кафедры «Государственное управление и социология региона» очень чувствительны к социальным требованиям, стремлении не причинять другим вред. Такие люди принимают решения, основанные на разуме, а не на эмоциях. На кафедре «Социология и управление персоналом» таких людей незначительное количество, что может свидетельствовать о высокой эмоциональности опрошенных.

65%, 92%, 70% соответственно – импульсивные индивиды, которые доверяют собственной интуиции, не скрывают своих чувств и подвержены эмоциям при принятии решений. Это, с одной стороны, очень неплохо, но с другой стороны, необдуманные решения могут повлечь за собой непредсказуемые последствия.

Третий фактор измеряет степень независимости действий и мыслей.

Только 15% студентов кафедры «Менеджмент», 25% кафедры «Социология и управление персоналом», 35% кафедры «Государственное управление и социология региона» независимы в мышлении и самодостаточны. Люди ценят разнообразие, отвергают всякую рутину и стремятся к переменам.

И 85%, 75%, 65% осторожны, предпочитают предсказуемость и определенность, склонны следовать авторитетам или традициям в принятии решений.

Таким образом, большинство опрошенных не имеют неординарного мышления, следуют традициям и являются предсказуемыми. Это отрицательная характеристика для руководителя.

Перейдем к анализу четвертого фактора. Он определяет приверженность социальным нормам и ожиданиям.

27% студентов кафедры «Менеджмент», 4% кафедры «Социология и управление персоналом», 30% кафедры «Государственное управление и социология региона» социально отзывчивые индивиды, воспринимаются другими какординарные личности, стремящиеся делать все корректно.

73%, 96%, 70% соответственно демонстрируют себя как непохожего на других, для этого типа не является необходимым соответствовать ожиданиям или правилам, которым следуют все.

Наиболее сильно противопоставляют себя остальным студенты кафедры «Социология и управление персоналом», такие люди, как правило, проявляют низкую лояльность.

Пятый фактор измеряет потребность в зависимости, эстетические интересы.

77% студентов кафедры «Менеджмент», 58% кафедры «Социология и управление персоналом», 60% кафедры «Государственное управление и социология региона» – конформные индивиды, могут быть упрямыми, с артистическими наклонностями. Они обычно признают потребность в зависимости и нуждаются в получении помощи от других.

23%, 42%, 40% соответственно определяются как сильные, выносливые индивиды, которые склонны отвергать зависимость от других. Они обычно уверены в значимости своих собственных поступков.

Таким образом, подводя общие итоги, которые показывают способности заниматься управленческой деятельностью, необходимо отметить, что только 61% студентов кафедры «Менеджмент», 37% кафедры «Социология и управление персоналом», 65% кафедры «Государственное управление и социология региона» относятся к типу альфа, то есть являются активными индивидами, которые ориентированы на межличностное взаимодействие, продуктивны и сосредоточены на задаче. Они склонны к честолюбивым устремлениям, охотно принимают ответственность за руководство или управление другими и в целом придерживаются внешних норм и обычаев.

31%, 38%, 30% студентов по данным группам относятся к типу гамма, они сосредоточены на интерперсональном взаимодействии, но способны составлять мнение или принимать решения на сугубо индивидуальной основе. Они скептически и склонны к сомнениям в большей мере, чем к принятию традиционных норм и ценностей, но тем не менее остаются активно вовлеченными во взаимодействие с другими.

4% будущих менеджеров относятся к очень редкому типу личности – бета. Они придерживаются внешне заданных норм и ценностей. Такие люди могут не иметь сильного желания руководить или управлять другими людьми и обычно чувствуют себя комфортно в роли последователей. Обычно они зависимы и склонны ставить интересы и потребности других выше своих собственных.

4%, 25%, 5% принявших участие в тестировании склонны быть вполне уединенными и отделенными ото всех, но при этом рефлексивны. Такие люди могут развивать артистические способности, но в силу их сущности могут остаться незамеченными.

Следует отметить, что намеренно искажали результаты, то есть отвечали не честно, 26 человек из 70 принявших участие в тестировании. Значимость данной методики очевидна. Каждому человеку будет полезно знать, какие способности он может успешно развивать, а какая сфера деятельности не принесет желаемых результатов. Лучше, конечно, чтобы человек при поступлении в вуз уже располагал подобными сведениями о себе. Однако узнать их никогда не поздно, впереди целая жизнь и огромное количество возможностей.

Список использованных источников:

1. Бендюков М.А. Азбука профориентации. Как молодому человеку преуспеть на рынке труда? // Менеджмент в России и за рубежом. – 2011. – №1. – с.14–18.
2. Поляков В.А., Чистякова С.Н. Профессиональное самоопределение молодежи // Педагогика. – 2011. – №5. – с. 34–52.
3. Гусев Н.Г., Н.П. Калашников Профессиональная ориентация молодежи и организация приема в высшие учебные заведения. – М.: Высшая школа, 2002. – 356 с.

ДЕЛОВЫЕ СВЯЗИ В УПРАВЛЕНИИ ПРЕДПРИЯТИЕМ

*Тугускина Г.Н., д.э.н., профессор Пензенского государственного университета
(г. Пенза, Россия)
Астахова О.А., студенты группы 09тзээ31*

Одним из мощных ресурсов любого предприятия, определяющих основы взаимоотношений с потребителями, клиентами, заказчиками, являются деловые связи. Деловые связи - это отношения между людьми, которые складываются в процессе делового общения. Те предприятия, которые успешно используют деловые связи в процессе управления, добиваются значительных результатов.

Это объясняется тем, что деловые связи позволяют пользоваться всем багажом партнеров по бизнесу - их связями, информацией, знаниями, деловой репутацией, финансовыми возможностями, помощью в решении самых различных проблем, их навыками, умениями, возможностью получения новой работы и решением многих других задач.

Деловые связи — универсальный ресурс, который помогает решать самые сложные стратегические и тактические задачи. Поэтому один из

ключевых факторов успеха в бизнесе — умение завязывать, поддерживать и эффективно использовать собственную систему деловых связей, тем более что с каждым годом они растут в цене. Потому что в условиях глобализации деловые связи становятся тем связующим ресурсом, который позволяет быстро преодолевать трудности, возникающие в любом конце мира, решать проблемы как внутри государства, так и во внешнеэкономических связях.

Деловые связи – это те же деньги, но неосязаемые. Но их можно превратить и в реальные деньги. Джон Рокфеллер ценил умение общаться и заводить деловые связи. Он говорил, что ценит умение общаться с другими людьми и заводить связи, также как и любой другой товар, и что за это умение он готов платить больше, чем за любой другой товар.¹

Значимость и сила деловых связей признана законодателями и закреплена в качестве объекта гражданского права. В частности, статья 1042 Гражданского Кодекса Российской Федерации устанавливает: «Вкладом товарища признается все то, что он вносит в общее дело, в том числе деньги, иное имущество, профессиональные и иные знания, навыки и умения, а также деловая репутация и деловые связи».

Выделяется ряд критериев оценки деловых связей. Одним из основных критериев оценки деловых связей может являться количество людей, включенных в список деловых связей, предоставляемый вносящим эти связи. Другим количественным критерием может служить длительность (срок), в течение которого могут использоваться внесенные в совместную деятельность деловые связи. Еще одним количественным критерием, который мог бы служить степени оценки эффективности деловых связей, сопоставимость деловых связей различных партнеров по результатам использования этих деловых связей друг с другом.

Также, если используется только один вклад одного человека в виде деловых связей, то их эффективность можно было бы сравнивать с иными

¹ <http://www.creativeconomy.ru/library/prd592.php>

видами вкладов – деньгами, имуществом, знаниями, деловой репутацией, навыками, умениями, иными видами нематериальных активов.

Одним из критериев, характеризующих эффективность деловых связей, могут являться деловые возможности людей, деловые связи которых предполагается использовать. Важным критерием, характеризующим степень эффективности деловых связей, может являться польза, выгода, получаемая от использования (эксплуатации) деловых связей.

Таким образом, деловые связи можно сравнить с профессиональными знаниями, умениями, навыками и иными объектами интеллектуальной собственности и можно превратить в дорогостоящий и эффективный ресурс компании. Деловые связи могут также использоваться в совокупности с другими видами интеллектуальной собственности. При правильном и эффективном использовании деловых связей они становятся мощнейшим потенциалом предприятия.

Причем это могут быть как деловые связи работников специализированных подразделений, занимающихся сбытом, так и работников других подразделений, которые, хотя и не имеют непосредственного отношения к сбыту, но участвуют в едином процессе производства. Еще один источник привлечения деловых связей – использование информации партнеров.

В качестве встречной компенсации может быть предложена информация о своей фирме, вознаграждения, иные виды компенсаций партнерам за представление их деловых связей и базы данных.

Деловые связи предприятия, их качественный состав дают рынку дополнительную информацию о нем, перспективах, продолжительности существования и пр.

При этом влияние деловых связей на деятельность предприятия может быть как положительным, так и отрицательным. В случае сотрудничества с компаниями, пользующимися негативной репутацией на рынке, их имидж частично переносится на всех деловых партнеров, снижая их рейтинг. С

другой стороны, поддержка или поручительство крупной, успешно функционирующей компании, может открыть новые возможности для предприятия в развитии.

Таким образом, деловые связи - это качественно новые общественно полезные отношения, возникающие в процессе бизнеса и имеющие своей целью получение выгоды, которая может иметь как материальное, так и нематериальное выражение.

Дополнительную информацию относительно перспектив развития деловых связей может дать анализ соотношения преимуществ, обеспеченных выгодными деловыми контактами. Преобладание того или иного вида связей свидетельствует о том, насколько успешным будет развитие в будущем. Связи, дающие преимущества во времени, - устоявшиеся, стабильные, связаны с повторением стандартных, практически одинаковых в каждом случае, процедур общения. Интенсивное их использование качественно новых преимуществ не дает. Преобладание связей, обеспечивающих новые возможности, еще не является условием развития, а только говорит о более благоприятных условиях.

Обе разновидности указанных преимуществ можно легко перевести в денежное выражение, сравнив прибыль, получаемую в результате деятельности предприятия при существующих условиях, и прибыль, которую она получала бы при отсутствии деловых контактов, не опираясь ни на чью поддержку.

Для определения стоимостного значения деловых связей, которыми обладает предприятие, можно использовать подход, близкий по своей сути к методу преимущества в прибылях. Этот метод используют в рамках доходного подхода в оценке стоимости нематериальных активов (НМА) и интеллектуальной собственности (ИС), в основном, для определения стоимости изобретений, при условии, что оцениваемый объект может быть использован для получения дополнительной прибыли после даты проведения оценки.

Метод преимущества в прибылях представляет собой определение полученного предприятием преимущества в прибыли, которое возникает в результате обладания оцениваемым активом. Деловые связи, строго говоря, активом не являются, так как не являются собственностью предприятия, не существует механизма определения их стоимостного значения и учета на балансе, но они могут оказывать значительное влияние на деятельность предприятия, как положительное, так и отрицательное.

Дополнительная прибыль, обусловленная оцениваемым объектом, равна разности между прибылью, полученной при использовании данного объекта (деловых связей), и той прибылью, которую производитель получает от реализации продукции или услуг без учета дополнительных преимуществ. Это ежегодное преимущество в прибыли дисконтируется с учетом предполагаемого периода его получения.

Таким образом, стоимость деловых связей методом преимущества в прибылях определяется по формуле:

$$V_{\text{ДС}} = \sum_{t=1}^T \frac{\Delta P_t}{(1+r)^t},$$

где $V_{\text{ДС}}$ - стоимость деловых связей;

ΔP_t - преимущество в прибыли (разность между прибылью, полученной при использовании деловых связей, и прибылью, полученной без их использования);

T - предполагаемый период получения преимущества в прибыли;

t - порядковый номер года прогнозного периода;

r - ставка дисконта.

Кроме метода преимущества в прибылях, существует возможность определить стоимость деловых связей предприятия исходя из тех затрат, которые оно осуществляет для создания и поддержания выгодных деловых контактов, - как приведенную стоимость заработной платы сотрудников, занятых непосредственно в

формировании таких связей. Подобные затраты достаточно легко выделить из общей суммы затрат, если на предприятии создано соответствующее подразделение.

Стоимость деловых связей в соответствии с предложенной методикой рассчитывается на основе прогнозной величины чистой прибыли, поэтому величина рыночной стоимости бизнеса уже содержит стоимость деловых контактов.

Подводя итоги, можно отметить следующее. Деловые связи можно сравнить с профессиональными знаниями, умениями, навыками и иными объектами интеллектуальной собственности и можно превратить в дорогостоящий и эффективный ресурс предприятия. Носителями деловых связей выступают сотрудники предприятия. Чем больше экономическая мощь заказчиков и клиентов предприятия, тем большим потребительским капиталом оно обладает, поскольку потребители, наряду с материальными фондами и человеческим капиталом, составляют главное богатство предприятия. Основным критерием оценки потребительского капитала является удовлетворенность клиента, наиболее точным способом измерения которой является установление ее взаимосвязи с финансовыми показателями предприятия.

РОЛЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОЦЕССЕ ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

Д.В.Сенаторов, к.э.н., доцент Пензенского государственного университета (г. Пенза, Россия)

Мартынов Н.В. студент группы 09бх1

Главным направлением перестройки менеджмента и его радикального усовершенствования, приспособления к современным условиям стало массовое использование новейшей компьютерной и телекоммуникационной техники, формирование на ее основе высокоэффективных информационно-управленческих технологий. Средства и методы прикладной информатики используются в менеджменте и маркетинге. Новые технологии, основанные на компьютерной технике, требуют радикальных изменений организационных структур менеджмента, его регламента, кадрового

потенциала, системы документации, фиксирования и передачи информации. Особое значение имеет внедрение информационного менеджмента, значительно расширяющее возможности использования компаниями информационных ресурсов. Развитие информационного менеджмента связано с организацией системы обработки данных и знаний, последовательного их развития до уровня интегрированных автоматизированных систем управления, охватывающих по вертикали и горизонтали все уровни и звенья производства и сбыта [4, 342].

На текущий момент большинство хозрасчетных предприятий начало, наконец, осознавать необходимость внедрения серьезных информационных технологий для нужд управления предприятием и поддержки принятия решений. То есть сейчас наблюдается постепенный отход от простых учетных систем, и переход к более сложным, корпоративного уровня системам. Отличительной особенностью этих систем является то, что они позволяют в едином информационном пространстве охватить полностью всю деятельность предприятия. К сожалению, на большинстве российских фирм в процессе принятия решений не используются данные информационных систем, или используются в незначительном объеме [1, 35].

Информационные технологии – это класс областей деятельности, относящихся к технологиям управления и обработкой огромного потока информации с применением вычислительной техники. Также имеется второе определение понятию информационные технологии, которое принято ЮНЕСКО: Информационные Технологии – это комплекс взаимосвязанных научных, технологических, инженерных наук, изучающих методы эффективной организации труда людей, занятых обработкой и хранением информации с помощью вычислительной техники и методы организации и взаимодействия с людьми и производственным оборудованием, их практические применение, а также связанные со всем этим социальные, экономические и культурные проблемы [3, 107].

Принятие решений является важнейшей функцией управления, успешное осуществление которой обеспечивает достижение организацией ее целей. Из-за неумения качественно и рационально осуществлять этот процесс, из-за отсутствия в организации механизма его осуществления, технологии, страдает большинство фирм и предприятий, государственных учреждений и органов. Принятие решений, наряду с координацией и коммуникацией, является одним из важнейших внутриорганизационных процессов, а особенность его заключается в том, что он непосредственно направлен на достижение целей организации. Процессы принятия решений, понимаемые как выбор одной из нескольких альтернатив, пронизывают всю человеческую жизнь. В управлении принятие решений – это более систематизированный процесс. Принятие решений в организации представляет собой сознательный выбор из имеющихся вариантов или альтернатив направления действий, сокращающих разрыв между настоящим и будущим желательным состоянием организации. Сам процесс принятия решений включает множество разных элементов. Данный процесс лежит в основе планирования деятельности организации, так как план – это набор решений по размещению ресурсов и направлению их использования для достижения целей организации [6, 303]. Принятие решений – это “центр”, вокруг которого вращается жизнь организации. Решение можно рассматривать как продукт управленческого труда, а его принятие – как процесс, ведущий к появлению этого продукта. Таким образом, принятие решений отражается на всех аспектах управления, и этот процесс является частью ежедневной работы управляющего (менеджера).

В управлении организацией принятие решений осуществляется менеджерами различных уровней и носит достаточно формализованный характер, так как решение касается не только одной личности, а чаще всего оно относится к подразделению или к организации в целом. Применение инновационных разработок в процессах принятия решений способствуют

повышению инвестиционной привлекательности и капитализации предприятий.

Сегодня, когда роль управленческих решений многократно возрастает, особую значимость приобретает их тщательная подготовка и всестороннее обоснование. Особенно важно в полной мере при его принятии учесть мнение тех людей, которым это решение предстоит реализовать, а также тех, для кого это решение принимается. Коллективный подход к выбору оптимальной альтернативы позволит резко сократить число ошибок, более полно оценить имеющиеся возможности. Естественным, что при разработке решений необходимо в полной мере использовать современные технические средства, все информационные ресурсы, обеспечивающие выявление лучшего варианта решения, прежде всего используя прогнозирование и моделирование. Применение при принятии решений современных информационных технологий может существенно повысить эффективность менеджмента коммерческих фирм. Информационные технологии существенным образом преобразуют бизнес, снижают издержки, вовлекают в оборот интеллектуальные продукты, повышают прозрачность бизнеса и соответственно повышают его инвестиционную привлекательность. В условиях инновационной экономики ставится задача не только отобрать и автоматизировать трудоёмкие, регулярно повторяющиеся рутинные операции над большими массивами данных, но и получить принципиально новую информацию, которая необходима для принятия эффективных управленческих решений [1,38].

Использование современных информационных технологий управления предприятиями трансформирует само управление и структуру предприятий. Последствия их применения достаточно широки и разнообразны. Среди этих последствий в работе отмечают:

- повышение объективности и своевременности информации;
- увеличение степени прозрачности компаний;
- повышение гибкости бизнес-процессов;

- оптимизация процессов принятия решений;
- изменение содержания труда;
- интеграция операций и функций;
- сокращение затрат;
- снижение рисков;
- повышение эффективности сбыта;
- более широкий охват рынка за счет объединения каналов сбыта.

Современные информационные технологии осуществляют не только автоматизацию уже существующих процессов на предприятии, способствуют оптимизации процессов принятия решений, но и становятся своеобразным носителем и катализатором распространения передовых технологий менеджмента. Новые информационные системы воплощают в себе передовой опыт управления, оптимизируя бизнес-процессы в соответствии с последними достижениями теории и практики менеджмента. Применение менеджментом предприятий инновационных технологий при принятии решений увеличивает их конкурентоспособность [2, 177].

Результаты анализа практики использования достижений информационных технологий в целях оптимизации управленческих решений доказывают, что и руководители, и рядовые сотрудники, заинтересованные в существенном повышении качества управления, стремятся полнее овладеть новыми информационными технологиями, результативнее использовать их потенциалы, поскольку на деле убеждаются, что применение их существенно облегчает труд, значительно повышает его эффективность, позволяет намного увеличить возможность роста производительности труда, стимулирует стремление людей полнее использовать имеющиеся резервы для повышения общих итогов работы организации, что, в свою очередь ведет к дополнительным материальным и моральным стимулам и большей удовлетворенности коллектива в своей работе.

Список используемых источников:

1. В.А. Грабауров / Информационные технологии для менеджеров. – М.: Финансы и статистика, 2009.

2. В.Г. Шипунов, Е.Н. Кишкин / Основы управленческой деятельности. – М., Высш. шк., 2010.
3. М.А. Винокуров, Р.Д. Гутгарц, В.А. Пархомов / Автоматизация кадрового учета: Инфра – М., 2010.
4. В.В. Брага, Н.Г. Бубнова, Л.А. Вдовенко / Автоматизированные информационные технологии. – М.: Компьютер: ЮНИТИ, 2011.
5. Бабкин Ф.В. «Электронная коммерция и новые организационные формы компаний», Менеджмент в России и за рубежом, выпуск 1, 2009.
6. Щиборщ К.В. «Интегрированная система управления промышленных предприятий России», Менеджмент в России и за рубежом, выпуск 4, 2009.

ВЛИЯНИЕ МИРОВОГО ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА НА ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ЭКОНОМИКЕ

С.С.Солдатова, к.э.н., доцент Пензенского государственного университета (г. Пенза, Россия)

Федосееенкова Д..С., студент группы 08пс1

Мировой финансовый кризис 2008 года — это финансово-экономический кризис, проявившийся в форме очень сильного ухудшения основных экономических показателей в большинстве развитых стран, и последовавшая в конце того же года глобальная рецессия

Экономисты единодушны во мнении, что данный кризис - это прямое следствие кризиса ипотечного кредитования в США. Частные американские банки настолько вошли в раж в погоне за обогащением, раздавая направо и налево ипотечные кредиты, что в категорию собственников ипотечного жилья вошли и те американцы, которые были просто не в состоянии регулярно выплачивать проценты по кредитам. В итоге жилье чуть ли не в массовом порядке переходило в собственность банков, а достаточного количества людей, которые бы хотели покупать это жилье, не находилось. Исход подобного положения дел вполне предсказуем: банкротство банков.

Произошел так же обвал фондовых рынков. 31 октября 2007 года многие индексы мировых фондовых рынков достигли пика, после которого началось снижение. С того дня по 3 октября 2008 года, когда палата представителей конгресса США со второй попытки приняла план Палсона (план предполагал создание государственной корпорации, которая выкупит

проблемные активы у банков, на создание данной корпорации отводилось \$700 млрд.), индекс S&P500 упал более чем на 30 %; индекс развивающихся рынков MSCI Emerging Markets — более чем на 40 %.

В итоге финансовая система США дала сбой - миллиарды и триллионы долларов, которые были задействованы в финансовых операциях, оказались неликвидны. А так как американская экономика сродни гигантскому спруту, опутавшему своими щупальцами всю планету: филиалы американских корпораций открыты почти во всех странах мира, американский доллар, ценные бумаги США традиционно выступают в качестве финансового гаранта для других стран, которые с их помощью защищаются от различного рода рисков, то волна финансового кризиса накрыла под собой экономики большинства стран мира. В 2008 году наблюдался экономический спад в Евросоюзе, Канаде, Австралии, Японии, Индии и других государствах.

И хотя в настоящее время мировая экономика постепенно восстанавливается после кризиса, становится ясно, что для большинства стран развитого мира полное восстановление будет тяжким и медленным. Рост мировой экономики настолько неустойчив, что любые негативные события могут нарушить хрупкий баланс сил, и погрузить мир в пучину новой депрессии.

В середине 2010 года, после периода уверенного восстановления мировой экономики, экономический рост во многих странах вновь начал замедляться, так как неоднозначности и откровенные слабости в экономике основных развитых стран продолжают тормозить глобальное восстановление и создают риски для экономической стабильности в мире в ближайшие годы в целом.

Первоначально восстановление мировой экономики стимулировалось различными государственными программами поддержки, но этот способ «оживления» оказался весьма недолговечным, так как у политиков ограничены возможности бюджетного стимулирования экономики. Многие правительства, особенно в развитых странах, уже сместились в сторону

жесткой экономии бюджетных средств, что в свою очередь негативно отразилось на росте мировой экономики в 2011 году.

В 2011 году оставались многочисленные сложности и риски для восстановления мировой экономики: постоянно замедляющийся темп роста мирового производства, нестабильное положение на рынках недвижимости, слабый рост кредитов, высокий уровень безработицы,

Большинство стран не только сохранили, но и усилили политику «дешевых денег», установив низкие процентные ставки и расширив денежную массу, тем самым пытаясь стимулировать экономическую активность и ускорить восстановление финансового сектора экономики.

На данный момент серьезным препятствием для восстановления экономического состояния является высокая волатильность основных валют.

Волатильность – это статистическая мера разброса, неустойчивости, колебаний валюты, доходности ценной бумаги или индекса. При высокой волатильности цена за короткий промежуток времени может значительно измениться в любом направлении, это является источником экономической нестабильности и напряженности. Именно эта напряженность ослабила обязательства, в первую очередь ведущих мировых держав, по координации экономической политики, что осложнило устранение глобальных дисбалансов и других структурных проблем, которые, с одной стороны, привели к кризису, а с другой – были созданы и усугублены самим этим кризисом.

Надежда на то, что восстановление мировой экономики возглавят США, исчезла после того, как ведущие мировые экономисты озвучили негативный прогноз восстановления американской экономики («К сожалению, с моей точки зрения, существует риск вероятностью, по крайней мере, 50%, что США вступят в ближайшие 12 месяцев в рецессию, а не продолжат рост» - Нуриэль Рубини, получивший известность после точного прогноза о кризисе 2008 года).

Маловероятно и то, что стабилизация экономического положения начнется в Евроне: меры, предпринимаемые властями Европы, недостаточны для преодоления суверенного долгового кризиса. В сложном положении остаются экономики Греции, Италии, Испании, Португалии, Ирландии. Эти страны традиционно отстают по переходу к инновационной экономике. Политика Евросоюза в их отношении, по существу «закладывает мину замедленного действия». ЕС пытается подтянуть их экономику по уровню ВВП на душу населения, но применяет при этом искусственные меры: дотации и т.п. В результате не создается никаких предпосылок для устойчивого долгосрочного самостоятельного развития этих стран.

Период бурного роста экономики Японии сменился периодом затишья. Китай и другие развивающиеся страны все еще показывают серьезный рост, но темпы этого роста постепенно замедляются.

Основная схема развития мировой экономики представляется следующей: затяжной период медленного роста с очень скромным прогрессом в деле снижения безработицы и достижения докризисных показателей в наиболее пострадавших от кризиса развитых странах, таких как страны ЕС и США.

Список используемых источников:

- 1) Нижегородцев Р. М., Стрелецкий А. С. Мировой финансовый кризис. Причины, механизмы, последствия — М.: Либроком, 2011. — 64 с.
- 2) Пилипенко З.А. Особенности реструктуризации мировой экономики на стадии посткризисного развития. «Экономические науки»: журнал. — М.: 2011. — №201003. — с.297
- 3) Рубченко М. Изменись — или проиграешь. «Эксперт»: журнал. — Москва: 2010. — №41. — с.23

ПРОБЛЕМА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ И РЕГУЛИРОВАНИЯ В СФЕРЕ ПЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

С.С.Солдатова, к.э.н., доцент Пензенского государственного университета (г. Пенза, Россия)

Цуканова Е.Г., студент группы 08пц1

Исключительно важную роль в развитии предпринимательства играют государственное регулирование и поддержка.

С позиции влияния анализа нормативных актов на развитие предпринимательства в России позволяет определить, что механизм государственного воздействия включает организационно-управленческие и экономические меры.

Организационные структуры поддержки бизнеса сегодня представлены в первую очередь Государственным комитетом РФ по поддержке и развитию малого предпринимательства, Федеральным фондом поддержки малого предпринимательства, региональными фондами, агентствами, центрами и др. Все более активно действуют на федеральном и региональном уровнях союзы, ассоциации, и другие общественные объединения малых предприятий. Существенно укрепилась система торгово-промышленных палат, обладающая значительным потенциалом в сфере поддержки мелких предпринимателей.[1]

Другую группу мер поддержки предпринимательства составляют различные фонды, источники их финансирования, рычаги и стимулы как межотраслевого, так и регионального воздействия.[1]

На современном этапе развития рыночных отношений большое количество нормативных актов, решающих различные вопросы деятельности российского предпринимательства, уже не решает всех стоящих перед данной областью экономики вопросов. Нужны не только нормативные рамки, но и стимулы.

В настоящее время проблема стала гораздо шире и состоит из целого ряда аспектов, среди которых необходимо выделить следующие:

- 1) Проблема правового аспекта системы поддержки предпринимательства в России.
- 2) Проблема роли и места государства в регулировании предпринимательства.

- 3) Проблема разработки теоретических и правовых вопросов государственной системы поддержки предпринимательства.
- 4) Проблема разработки концепции государственной системы поддержки предпринимательства.

Правовой аспект системы поддержки предпринимательства в России, если рассмотреть, прежде всего, его количественную сторону, развивается довольно активно. Количество нормативных актов, изданных даже за последние пять лет, трудно поддается простому перечислению.

Следует отметить, что правовой аспект системы поддержки предпринимательства складывается не только из документов, регулирующих процесс предпринимательской деятельности, но и из специальных нормативных актов, направленных, прежде всего на развитие и стимулирование предпринимательства. Как отмечалось, в царской России этому вопросу уделялось очень большое внимание. В последние годы законодательное регулирование предпринимательства, направленное на поддержку со стороны государства, в основном сконцентрировалось вокруг малого и среднего бизнеса. Появился целый ряд специальных документов всех уровней (законов и постановлений, принятых Государственной Думой, указы Президента РФ, постановления и распоряжения Правительства РФ и т.д.).[3]

Однако предпринимательство в России – это не только малый и средний бизнес, основным признаком которого является численность работающих. Существуют и другие важные стороны предпринимательской деятельности, требующие целенаправленной поддержки со стороны государства. К ним, прежде всего, можно отнести налоговую политику и налоговое законодательство; инвестиционное законодательство и законодательство с целью протекционизма отдельным наиболее важным отраслям экономики и т.д.[1]

Эти и многие другие аспекты поддержки предпринимательства законодательно регулируются только в отдельных документах, не получая практической реализации в экономической жизни страны.

Рассмотрим проблему разработки современной концепции государственной системы поддержки предпринимательства с теоретической стороны. Данная концепция напрямую зависит от общего подхода к формированию рыночной экономики в государстве. Как показало проведенное изучение историй развития предпринимательства в России, роль государства в развитии предпринимательства, особенно при смене экономических укладов, зачастую является решающей.

Несмотря на большое количество проводимых мероприятий и принимаемых нормативных документов, в настоящее время государство не имеет современной, оптимальной концепции развития и поддержки предпринимательства в России.[3]

Отсутствие перспективной концепции не позволяет разработать и комплекс мероприятий по государственной системе поддержки предпринимательства, в том числе малого и среднего.

Проблема роли и места государства в регулировании предпринимательства в России является многоплановой. В настоящее время, прежде всего, следует отметить, что термин “государственное регулирование” уже не отражает всех сторон, которые необходимо решать государству в процессе формирования рыночной экономики.

На современном этапе вопрос должен ставиться шире – о государственной системе поддержки предпринимательства в Российской Федерации. Данная система складывается из трех основных аспектов: теоретического, правового и организационного.[3]

Проблема разработки теоретических и правовых вопросов государственной системы поддержки предпринимательства является наиболее сложным аспектом всей задачи, так как осуществление любых нормативных актов в процессе экономической реформы – это сложное

действие, требующее большой организационной работы, прежде всего в регионах. Только при условии, если вся система государственной поддержки будет обеспечена конкретными организационными мероприятиями разработка теоретических и правовых вопросов государственной системы поддержки предпринимательства может принести реальные результаты. Однако в целом из данного аспекта проблемы можно выделить следующие основные организационные стороны:

- организация системы юридической защиты предпринимательства;
- обоснование и принятие Федеральной и региональных программ государственной поддержки предпринимательства;
- организация системы (государственной и частной) обучения, подготовки и переподготовки кадров для предпринимательских структур;
- разработка и создание системы государственных и общественных структур по реализации государственных (федеральных) и региональных программ поддержки предпринимательства.[3]

Таким образом, приведенные выше выводы и предложения, безусловно, являются только постановочными и требуют дальнейшего научного исследования, обобщения и внедрения оправдавших себя форм и направлений государственной системы поддержки и развития предпринимательства.

В качестве примера региональной поддержки предпринимательства предлагаем рассмотреть Постановление Правительства Пензенской области от 27 ноября 2008 носящее целевой характер программа "Развитие и поддержка малого и среднего предпринимательства на 2009-2014 годы". Данная программа направлена на совершенствование нормативной правовой базы деятельности малого и среднего предпринимательства и контроля за правоприменительной практикой, развитие кредитно-финансового механизма поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, информационно-консультационное обеспечение малого и среднего предпринимательства и инфраструктуры поддержки бизнеса.[2]

Объем финансирования программы из федерального бюджета составит: в 2009 году - 1,028 млн. рублей; в 2011 году - 46,600 млн. рублей. Объем финансирования из бюджета Пензенской области составил: в 2009 году - 104,0 млн. рублей; в 2010 году - 119,220 млн. рублей; В 2011 году – 147,430 млн. рублей. [2].

В рамках программы планируется развитие системы гарантий по кредитам субъектам малого предпринимательства (гарантийный фонд), разработка и реализация комплексных мер, направленных на оптимизацию непрерывного процесса по экономии всех типов энергоносителей для субъектов малого и среднего предпринимательства.

Реализация мероприятий программы должна обеспечить ежегодный прирост количества субъектов малого и среднего предпринимательства на 5 – 6% процентов; увеличить численности работников в сфере малого и среднего предпринимательства ежегодно на 5 %; увеличить объемы оборота предприятий малого и среднего предпринимательства; способствовать развитию инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства.[2]

Таким образом, существующая правовая система России на сегодняшний день не может обеспечить защиту прав и интересов предпринимателей. Официальное право оторвано от реальных процессов, происходящих в социально-экономической жизни государства, поэтому большая часть экономической, в том числе предпринимательской деятельности, направлена на вывод капитала за пределы России и в частности в офшорные зоны. «Вакуум права», отсутствие эффективных правовых норм, поддерживающих современные социально-экономические процессы, с одной стороны, приводят к правовому нигилизму, недоверию людей к государству вообще; с другой стороны, этот «вакуум» быстро заполняется неформальными и, как правило, незаконными методами ведения предпринимательской деятельности.

Список используемых источников:

1. ФЗ от 24.07.2007 № 209-ФЗ (ред. от 06.12.2011) "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации"
2. Постановление Правительства Пензенской области от 27 октября 2008 г. № 713-пП об утверждении долгосрочной целевой программы "Развитие и поддержка малого и среднего предпринимательства в Пензенской области на 2009 - 2014 годы"
3. Предпринимательство для всех” М.: “Финансы и статистика”, 2009

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Сборник статей по материалам научно-практической конференции

Выпуск 1

Статьи печатаются в авторской редакции

*Редактор В.Д.Дорофеев
Технический редактор С.С. Солдатова
Компьютерная верстка С.С. Солдатова*

Подписано в печать 16.03.2012 г. Формат 60х84 1/16
Бумага ксероксная. Печать трафаретная.
Усл. печ. л. 16,39. Уч.-изд. л. 17,23.
Тираж 50. Заказ 16/03.

Отпечатано с готового оригинал-макета
в типографии ИП Тугушева С.Ю.
440600, г. Пенза, ул. Московская, 74, к. 220,
тел.: (8412) 56- 37- 16.